

ধর্মীয় স্বাধীনতা এবং ব্যক্তিত্ব

বনাম ব্যাবিলন

এটি জেফ্রি দ্বারা

## ভূমিকা

ব্যক্তিত্ব এবং স্বাধীনতার ঈশ্বর ঐশ্বরিক নীতি এবং ব্যক্তিত্বের অধিকার এবং বিশ্বাস ও সত্যের স্বাধীনতাকে অনুমতি দেবেন না, যা তিনি এই শতাব্দী জুড়ে এত বিস্ময়করভাবে এবং অবিরতভাবে কাজ করেছেন যাতে পরিষ্কার এবং বজায় রাখা যায়, সর্বদা লড়াই করা যায় এবং অপমানিত হয়। গির্জা এবং খ্রিস্টান জনগণ দ্বারা স্বীকৃত এবং খারাপভাবে প্রতিনিধিত্ব করা হয়। না, এই সত্য, এই চমত্কার সত্য, যা খ্রিস্টান চার্চের এবং খ্রিস্টান ধর্মের অস্তিত্বের মৌলিক এবং মুকুটপূর্ণ সত্য - এই ঐশ্বরিক সত্যটি জয় করবে এবং চিরকালের জন্য বিশ্বের সামনে এবং চার্চে তার ঐশ্বরিক স্থানকে সুরক্ষিত করবে।

যারা খ্রিস্টান ধর্ম এবং গির্জার এই মৌলিক এবং ঐশ্বরিক সত্যকে সমর্থন করে তারা নিজেরাই, এখন এবং সর্বদা, যেমন তারা শুরুতে ছিল, বিশ্বের সত্যিকারের খ্রিস্টান গির্জা হবে এবং সেই "গৌরবময় গির্জা" রচনা করবে যা খ্রিস্ট, যিনি দিয়েছেন। গির্জার জন্য নিজে, "তিনি শব্দ দ্বারা জলের ধোয়ার দ্বারা পবিত্র ও শুদ্ধ করবেন," যাতে তাঁর মহিমাশিত আবির্ভাবে "তিনি নিজের কাছে একটি মহিমাশিত গির্জা উপস্থাপন করতে পারেন, দাগ বা কুঁচকানো বা এই জাতীয় কোনো জিনিস ছাড়াই, কিন্তু পবিত্র এবং ব্যতীত। দাগ।"

ধর্ম হল "আমাদের স্রষ্টার প্রতি আমাদের কর্তব্য এবং এই দায়িত্ব পালনের তাঁর উপায়"।

স্বাধীনতা হল "অন্যের আধিপত্য বা সীমাবদ্ধ পরিস্থিতি থেকে মুক্ত থাকা অবস্থা। নীতিশাস্ত্র এবং দর্শনে, কারণ বা উদ্দেশ্য অনুসারে, স্বতঃস্ফূর্তভাবে এবং স্বেচ্ছায় তার পছন্দ করার এবং নিজের জন্য তার আচরণের সিদ্ধান্ত নেওয়ার যে কোনও যুক্তিবাদী এজেন্টের ক্ষমতা"।

তাই ধর্মীয় স্বাধীনতা হল মানুষের অন্যের আধিপত্য বা সীমাবদ্ধ পরিস্থিতি থেকে অব্যাহতি; স্বতঃস্ফূর্তভাবে এবং স্বেচ্ছায় তার পছন্দ করার এবং নিজের জন্য তার আচরণের সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য মানুষের স্বাধীনতা; তার স্রষ্টার প্রতি তার কর্তব্য এবং সেই দায়িত্ব পালনের পদ্ধতিতে।

যেহেতু ঈশ্বর মানুষকে সৃষ্টি করেছেন, বস্তুর প্রকৃতিতে, সমস্ত সম্পর্কের প্রথমটি হল ঈশ্বরের সাথে যা সম্পর্কযুক্ত; এবং প্রথম কর্তব্য ঈশ্বরের কর্তব্য ছাড়া আর কিছুই হতে পারে না।

ধরুন একটা সময় ছিল যখন মহাবিশ্বে শুধুমাত্র একটি বুদ্ধিমান প্রাণী ছিল। তিনি বড় হয়েছেন; এবং আপনার স্রষ্টার সাথে আপনার সম্পর্ক, তাঁর প্রতি আপনার কর্তব্য, একমাত্র এটিই হতে পারে। সম্ভবত বিদ্যমান থাকতে পারে এমন সমস্ত সম্পর্কের মধ্যে এটিই প্রথম। তাই, লেখা আছে যে "সকল আদেশের প্রথমটি হল: হে ইস্রায়েল, শোন, আমাদের ঈশ্বর প্রভু এক প্রভু; তুমি তোমার সমস্ত হৃদয় দিয়ে, তোমার সমস্ত প্রাণ দিয়ে, তোমার সমস্ত মন দিয়ে এবং তোমার সমস্ত শক্তি দিয়ে তোমার ঈশ্বর সদাপ্রভুকে ভালবাসবে।"

যে কোনো আত্মার পক্ষ থেকে যা কিছু আছে তা সর্বপ্রথম ঈশ্বরের কারণে, কারণ সবকিছুই ঈশ্বরের কাছ থেকে এসেছে। এই, অতএব, সব প্রথম

আদেশ, এই জন্য নয় যে এটি কথ্য বা লিখিত শব্দ দ্বারা প্রদত্ত প্রথম, কিন্তু কারণ এটি সম্ভবত প্রথম হতে পারে। এবং এটি এই কারণে যে এটি যে কোনও বুদ্ধিমান প্রাণীর অস্তিত্বের প্রথম নীতির প্রকাশ। নীতিটি ছিল, প্রথম বুদ্ধিমান প্রাণীর অস্তিত্বের মধ্যে অন্তর্নিহিত, তার অস্তিত্বের প্রথম মুহুর্তে; এবং সেখানে নীতিটি চিরন্তন, অপরিবর্তিত এবং অব্যক্ত।

এখন, যদিও এটি সমস্ত সম্ভাব্য সম্পর্কের প্রথম, এবং সমস্ত কর্তব্যের প্রথম; যদিও এই সম্পর্ক এবং কর্তব্য বুদ্ধিমান প্রাণীর অস্তিত্বের অন্তর্নিহিত, তবুও এই অন্তর্নিহিত বাধ্যবাধকতার মধ্যেও, ঈশ্বর প্রতিটি বুদ্ধিমান প্রাণীকে মুক্তভাবে সৃষ্টি করেছেন-

এই ধরনের একটি বাধ্যবাধকতা চিনতে বা না করতে স্বাধীন, এই দায়িত্ব পালন করতে বা না করতে স্বাধীন, যেমন আপনি পছন্দ করেন।

এই বিষয়ে, এটি লেখা আছে: "আজই বেছে নাও কাকে সেবা করবে।" "যে চায় সে জীবন জল মুক্তভাবে গ্রহণ করতে পারে।" এইভাবে, এটা একেবারেই সত্য যে ধর্মে—স্রষ্টার প্রতি আমাদের যে দায়িত্ব পালন করতে হবে এবং কীভাবে তা পালন করতে হবে—ঈশ্বর মানুষকে সম্পূর্ণরূপে "অন্যের আধিপত্য এবং সীমাবদ্ধ পরিস্থিতি থেকে মুক্ত" সৃষ্টি করেছেন; তাকে স্বাধীনভাবে "তার পছন্দ করতে এবং নিজের জন্য তার আচরণের সিদ্ধান্ত নিতে, স্বতঃস্ফূর্তভাবে এবং স্বেচ্ছায়" সৃষ্টি করেছেন। এইভাবে, ধর্মীয় স্বাধীনতা হল ঈশ্বরের দান, যা স্বয়ং যুক্তিবাদী অস্তিত্বের উপহারের অন্তর্নিহিত।

ঈশ্বরের কোন সেবা যা প্রদানকারীর দ্বারা অবাধে বাছাই করা হয় না তা ঈশ্বরের পক্ষ থেকে হতে পারে না; কারণ "ঈশ্বর প্রেম": এবং প্রেম এবং বাধ্যতা, প্রেম এবং শক্তি, প্রেম এবং নিপীড়ন একসাথে চলতে পারে না। অতএব, কোন কর্তব্য, কোন বাধ্যবাধকতা, যা কিছু ঈশ্বরকে দেওয়া বা প্রদান করা হয় যা ব্যক্তির নিজস্ব স্বাধীন পছন্দ থেকে আসে না, তা ঈশ্বরের কাছ থেকে বা ঈশ্বরের জন্য হতে পারে না। এই বিষয়ে, যখন প্রভু তাঁর কোন সৃষ্টিকে সৃষ্টি করেছেন-

দেবদূত বা মানুষ - যাতে এই প্রাণীটি ঈশ্বরের সেবায় খুশি হতে পারে, এবং যাতে ঈশ্বরের সেবা বা উপাসনা প্রদানের মধ্যে সদগুণ থাকে, তিনি তাকে তা করার জন্য স্বাধীনভাবে সৃষ্টি করেছেন। আর তা হল ব্যক্তিত্ব, এবং এর প্রতি ঐশ্বরিক অধিকার।

ঈশ্বর মানুষকে স্বাধীনভাবে সৃষ্টি করেছেন। মানুষ যখন, পাপের মাধ্যমে, এই স্বাধীনতা থেকে বিচ্ছিন্ন হয়েছিল এবং এটি হারিয়েছিল, খ্রিস্ট তাকে সম্পূর্ণরূপে পুনরুদ্ধার করতে এসেছিলেন। ঈশ্বর এবং খ্রীষ্টের পথ, তাই স্বাধীনতার পথ। এবং পৃথিবীর ইতিহাস জুড়ে খ্রিস্টের মাধ্যমে মানবতার সাথে ঈশ্বরের কাজ হল এই পথটি পরিষ্কার করা, মানুষকে সেই "আত্মার স্বাধীনতা" এর পরম নিরাপত্তা দেওয়া যা একমাত্র সত্য স্বাধীনতা। পুত্র যাকে মুক্ত করেন তিনি সত্যই স্বাধীন।

ধর্মগ্রন্থে ধর্মীয় স্বাধীনতার এই বিষয়ে সুস্পষ্টভাবে এবং স্পষ্টভাবে ছয়টি পাঠ দেওয়া হয়েছে - মানুষের আধিপত্যের বিরুদ্ধে ব্যক্তি আত্মার স্বাধীনতা এবং বিশ্বের ক্ষমতায় পুরুষের সংমিশ্রণ। এই পাঠগুলির প্রতিটি একটি স্বতন্ত্র এবং নির্দিষ্ট নীতির বিষয় নিয়ে কাজ করে। এবং ছয়টি পাঠ, একসাথে নেওয়া, প্রতিটি নীতির সম্পূর্ণ পরিধিকে সম্পূর্ণরূপে কভার করে।

আমরা এখন বিশেষ অধ্যয়নে যোগ দেওয়ার প্রস্তাব করছি, এই ছয়টি পাঠ আলাদাভাবে এবং পর পর, যেমন শাস্ত্রে দেওয়া আছে। ধর্মীয় স্বাধীনতার লড়াই এখনো শেষ হয়নি। সম্পূর্ণ ধর্মীয় স্বাধীনতা আবার নয়-

এখনও পরিচিত, এমনকি নীতিগতভাবে, অনুশীলনে অনেক কম, এমনকি খ্রিস্টানদের কাছেও, যেমনটি শাস্ত্রে পুরোপুরি পরিষ্কার করা হয়েছে।

তাই আসুন, আমরা অধ্যয়ন করি এবং শিখি যাতে সত্যের শাস্ত্রে বর্ণিত নীতিগতভাবে এবং অভিজ্ঞতায় আমাদের সম্পূর্ণ ধর্মীয় স্বাধীনতা থাকতে পারে।

## অধ্যায় 1

ধর্মীয় স্বাধীনতা

স্বৈরাচারের সাথে সম্পর্কিত

জিনিসের প্রকৃতিতে অন্যের আধিপত্যের কোনও আইনি স্থান নেই ব্যক্তির জীবন এবং ব্যবসা। এটি বিশেষভাবে এবং সর্বোত্তমভাবে একমাত্র ঈশ্বরের ডোমেইন, যিনি মানুষকে তাঁর নিজের প্রতিমূর্তিতে এবং তাঁর নিজের গৌরবের জন্য সৃষ্টি করেছেন; প্রতিটি ব্যক্তি পৃথকভাবে এবং ব্যক্তিগতভাবে দায়ী; শুধুমাত্র তাকেই উত্তর দিতে হবে।

যাইহোক, মানুষ, পাপী এবং বিদ্রোহী, কখনোই স্বতন্ত্র মানুষের আত্মার মধ্যে এবং তার সাথে ঈশ্বরের স্থান পেতে ইচ্ছুক ছিল না; সর্বদা উচ্চাকাঙ্ক্ষী, নিজের জন্য সেই জায়গাটি দাবি করার জন্য প্রস্তুত, এবং সেই দাবিটিকে কার্যকর করার জন্য সম্ভাব্য সমস্ত উপায় এবং উপকরণ দ্বারা চেষ্টা করেছেন। ইতিহাস নিজেই, যতদূর সাধারণ নীতিগুলি উদ্ভিন্ন, আত্মাদের উপর কর্তৃত্ব করার জন্য নিজেকে ঈশ্বরের জায়গায় স্থাপন করার জন্য পাপী এবং বিদ্রোহী মানুষের এই অহংকারী দাবীকে সফল করার জন্য সর্বাধিক সম্ভাব্য প্রচেষ্টার উত্তরাধিকার ছাড়া আর কিছুই হতে পারে না। পুরুষদের সূক্ষ্মের বিরুদ্ধে ব্যক্তির সেই নিখুঁত স্বাধীনতার স্থায়ী এবং বীরত্বপূর্ণ দাবী এবং রক্ষণাবেক্ষণে আবেলের সময় থেকে এখন পর্যন্ত মানবতার ভাগ্যকে চালাইয়ে নিযুক্ত একটি দেবত্বের যে কোনদিন প্রয়োজন বা প্রদত্ত হতে পারে, তার চেয়ে বড় কোনো প্রমাণ নেই। ভান এবং শক্তি এবং শক্তির শক্তিশালী সংমিশ্রণ যা এই বিশ্ব সম্ভবত তৈরি করতে পারে। নিমরোদ থেকে নেবুচাদনেজার এবং নেবুচাদনেজার থেকে এখন পর্যন্ত সাম্রাজ্যের গতিপথ এবং শক্তি এই একটি জিনিসের দিকে বাঁকানো এবং প্রয়োগ করা হয়েছে। এই সমস্ত সময় জুড়ে, আব্রাহাম, জোসেফ, মুসা, ড্যানিয়েল এবং তার তিন সঙ্গী, পল, উইক্লিফ, হুস, মিলিটজ, ম্যাথিয়াস, কনরাড, জেরোম, লুথার, রাজার উইলিয়ামস এবং অসংখ্য অজানা নাম এবং সর্বোপরি যিশুর মতো মহৎ ব্যক্তির। খ্রীষ্ট, ঐশ্বরিক বিশ্বাসের দ্বারা ঈশ্বরের সাথে অত্যন্ত একা থেকেছেন, মানুষ যতদূর উদ্ভিন্ন, ব্যক্তিত্বের দ্বারা এবং এতে, মানুষের আত্মার স্বাধীনতা, এবং কেবলমাত্র ঈশ্বরের সার্বভৌমত্বের মধ্যে এবং তার উপরে। আত্মার অঞ্চল।

ব্যাবিলনীয় সাম্রাজ্য সভ্য বিশ্বকে বেঁচন করেছিল, যেমনটি তখন ছিল। নেবুচাদনেজার ছিলেন সম্রাট এবং সাম্রাজ্যের নিরঙ্কুশ শাসক। "তুমি, হে রাজা, রাজাদের রাজা, যাকে স্বর্গের ঈশ্বর রাজ্য, শক্তি, শক্তি ও গৌরব দান করেছেন; যাঁর হাতে মানুষের সন্তানদের, তারা যেখানেই থাকুক না কেন, এবং মাঠের পশু এবং আকাশের পাখি, যাতে তুমি তাদের সকলের উপরে রাজত্ব কর।" ড্যানিয়েল 2:37,38.

ঈশ্বর তাঁর নিজস্ব ভবিষ্যতমূলক উদ্দেশ্যে সমস্ত জাতিকে ব্যাবিলনের রাজা নেবুচাদনেজারের শাসনের অধীন করেছিলেন। Jeremiah 27:1-13. ব্যাবিলনীয় ফর্ম এবং সরকার ব্যবস্থায় রাজার কর্তৃত্ব ছিল নিরঙ্কুশ। তার কথা ছিল আইন। সার্বভৌমত্বের এই নিরঙ্কুশতাবাদে, রাজা নেবুচাদনেজার আত্মার পাশাপাশি দেহের, ধর্মীয় জীবনের এবং সেইসাথে সকলের সার্বভৌম বলে অনুমান করেছিলেন।

যারা তার ক্ষমতার অধীন ছিল তাদের নাগরিক আচরণ। এবং যেহেতু তিনি জাতিদের শাসক ছিলেন, তাই তিনি ধর্মে এবং জাতির ধর্মের শাসক হবেন।

এই বিষয়ে, তিনি প্রায় একশো ফুট উঁচু এবং দশ ফুট চওড়া সোনা দিয়ে একটা বড় মূর্তি তৈরি করেছিলেন এবং “ব্যাবিলন প্রদেশের ডুরার মাঠে স্থাপন করেছিলেন।” তারপর তিনি প্রদেশ থেকে সাম্রাজ্যের সমস্ত কর্মকর্তাদের ডেকে পাঠালেন মহান সোনার মূর্তিটি উৎসর্গ করার জন্য। সমস্ত অফিসাররা এসে একত্রে মূর্তির সামনে দাঁড়াল।

“এখন হেরাল্ড উচ্চস্বরে ঘোষণা করলেন: হে জাতি, জাতি এবং সমস্ত ভাষার মানুষ, তোমাদের প্রতি আদেশ করা হয়েছে: এই মুহুর্তে তোমরা তুরী, নল, বীণা, গীতি বাজানোর শব্দ শুনতে পাও। ব্যাগপাইপস, এবং সমস্ত ধরণের সঙ্গীত, আপনি নীচে পড়ে যাবেন এবং রাজা নেবুচাদনেজার যে সোনার মূর্তি স্থাপন করেছেন তার পূজা করবেন। যে ব্যক্তি নিজেকে সেজদা করে না এবং তাকে উপাসনা করে না তাকে অবিলম্বে অগ্নিকুণ্ডে নিক্ষেপ করা হবে।” এবং যখন বাদ্যযন্ত্রগুলি উপাসনার জন্য মহান সংকেত বাজিয়েছিল, তখন সমস্ত “জাতি ও সমস্ত ভাষার মানুষ” সোনার প্রতিমাকে উপাসনা করতে নেমে পড়েছিল। ড্যানিয়েল 3:4-6.

কিন্তু সমাবেশে তিনজন যুবক হিব্রু ছিল যাদের জেরুজালেম থেকে ব্যাবিলনে বন্দী করে নিয়ে যাওয়া হয়েছিল, কিন্তু রাজার কর্মচারীদের দ্বারা ব্যাবিলন প্রদেশের বিষয়ে নিযুক্ত করা হয়েছিল। এরা মাথা নত করেনি বা উপাসনা করেনি, অথবা তারা কোন বিশেষ মনোযোগও দেয়নি

কি হতে যাচ্ছিল.

এটি পর্যবেক্ষণ করা হয়েছিল এবং রাজার সামনে অভিযোগ তুলেছিল। “কিছু ইহুদি লোক আছে যাদেরকে আপনি ব্যাবিলন প্রদেশের বিষয়ে নিযুক্ত করেছেন: শত্রুক, মেশক এবং আবেদনেগো; হে মহারাজ, এই লোকেরা আপনাকে উপেক্ষা করেছে; তারা আপনার দেবতাদের সেবা করে না এবং আপনি যে সোনার মূর্তি স্থাপন করেছেন তার পূজাও করে না।” ড্যানিয়েল 3:12.

তারপর “রাগান্বিত এবং ক্রুদ্ধ” রাজা তিন যুবককে তার সামনে আনার আদেশ দিলেন। এটা করা হয়েছে। রাজা নিজেই এখন সরাসরি এবং ব্যক্তিগতভাবে তাদের সাথে কথা বলেছেন: “হে শত্রুক, মেশক এবং আবেদনেগো, এটা কি সত্য যে, তোমরা আমার দেবতাদের সেবা কর না বা আমি যে সোনার প্রতিমা স্থাপন করেছি তার পূজা কর না?” রাজা নিজেই তারপর আদেশের পুনরাবৃত্তি করলেন যে সমস্ত ধরণের বাদ্যযন্ত্রের শব্দে তারা প্রণাম করবে এবং উপাসনা করবে, অন্যথায় তাদের “অবিলম্বে জ্বলন্ত আগুনের চুল্লিতে নিক্ষেপ করা হবে”।

কিন্তু যুবকরা শান্তভাবে উত্তর দিল: “নেবুচাদনেজার, আমাদের এই বিষয়ে আপনাকে উত্তর দেওয়ার দরকার নেই। আমাদের ঈশ্বর, যাঁর আমরা সেবা করি, তিনি যদি আমাদের উদ্ধার করতে চান, তবে তিনি আমাদেরকে অগ্নিকুণ্ডের অগ্নিকুণ্ড থেকে এবং হে রাজা, আপনার হাত থেকে উদ্ধার করবেন। অন্যথায়, হে মহারাজ, জেনে রাখুন যে আমরা আপনার দেবতাদের সেবা করব না এবং আপনার স্থাপন করা সোনার মূর্তিটির পূজাও করব না।” ড্যানিয়েল 3:16-18.

বিষয়টি এখন স্পষ্টভাবে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। বিশ্বের সর্বশ্রেষ্ঠ শক্তির সার্বভৌম ব্যক্তিগতভাবে তিন ব্যক্তির কাছে তাঁর আদেশ সরাসরি প্রকাশ করেছিলেন; এবং তাদের কাছ থেকে তিনি একটি ঘোষিত উত্তর পেয়েছিলেন যে তারা জমা দেবে না।

এটি ছিল আচরণ, এবং সেগুলি এমন শব্দ ছিল যেমন রাজা তার ক্ষমতার নিরঙ্কুশতার মুখোমুখি হননি। তাই, তাঁর মধ্যে ব্যক্তিগত ও অফিসিয়াল অসন্তোষ ছিল; এবং তিনি এতটাই রাগান্বিত হয়েছিলেন যে যুবকদের বিরুদ্ধে “তাঁর মুখের চেহারা পরিণত হয়েছিল” এবং তিনি চুল্লিটিকে স্বাভাবিকের চেয়ে সাতগুণ বেশি গরম করার নির্দেশ দিয়েছিলেন; এবং যে “তাঁর সৈন্যদলের সবচেয়ে শক্তিশালী লোকেরা” যুবকদের বেঁধে জ্বলন্ত চুল্লির মাঝখানে ফেলে দিয়েছিল।

তাই এটা করা হয়েছে. এবং সেই তিনজন লোক, "তাদের পোশাক, তাদের আঁচল, টুপি এবং তাদের অন্যান্য পোশাকের সাথে আবদ্ধ ছিল। . . তারা জ্বলন্ত চুল্লির মধ্যে বেঁধে পড়েছিল।" কিন্তু তখনই রাজা তার জীবনের আগের চেয়ে বেশি ভীত হয়ে পড়েন এবং "দ্রুত উঠে দাঁড়ালেন" চিৎকার করে তাঁর উপদেষ্টাদের বললেন: "আমরা কি তিনজন আবদ্ধ লোককে আশুনে নিষ্ক্ষেপ করিনি?"

তারা তাকে আশ্বস্ত করেছিল যে এটি সত্য। কিন্তু তিনি অব্যাহত রেখেছিলেন: "আমি চারজন লোককে দেখছি , আশুনের ভিতর ঘুরে বেড়াচ্ছে, কোনো ক্ষতি ছাড়াই; এবং ঘরের দিকটি দেবতার পুত্রের মতো।"

তারপর রাজা চুল্লির প্রবেশদ্বারের কাছে এসে লোকদের তাদের নাম ধরে ডেকে বললেন: "পরম ঈশ্বরের দাসরা, বাইরে এসো এবং এস!" তারা তখন "আশুনের মাঝখান থেকে বেরিয়ে এল। রাজার শাসনকর্তা, প্রফেস্ট, গভর্নর এবং পরামর্শদাতারা একত্রিত হয়ে দেখলেন যে এই লোকদের দেহের উপর আশুনের কোন ক্ষমতা নেই; তাদের মাথার চুলও গাওয়া হয়নি, তাদের পোশাকও বদলায়নি, আশুনের গন্ধও তাদের গায়ে আসেনি।"

"নেবুখদনেৎসর বললেন, ধন্য হোক শত্রু, মেশক ও অবদনেগোর ঈশ্বর, যিনি তাঁর দূত পাঠিয়েছিলেন এবং তাঁর দাসদের উদ্ধার করেছিলেন, যারা তাঁর উপর ভরসা করেছিল, কারণ তারা রাজার কথা পূর্ণ করবে না, বরং হস্তান্তর করতে পছন্দ করেছিল। তাদের নিজস্ব দেহ, তাদের নিজেদের ঈশ্বর ছাড়া অন্য কোন দেবতার সেবা ও উপাসনা করা।"

এই হল পরিস্থিতি: সদাপ্রভু সমস্ত জাতিকে ব্যাবিলনের রাজার বশীভূত করেছিলেন। তাঁর নিজের ভাববাদীর বার্তার মাধ্যমে তিনি তাঁর লোকদের, ইহুদিদের এবং তাদের মধ্যে থাকা সেই তিন যুবককে "ব্যাবিলনের রাজার" সেবা করার আদেশ দিয়েছিলেন। যাইহোক, তিনজন স্পষ্টভাবে ব্যাবিলনের রাজার সেবা করতে অস্বীকার করেছিলেন যেটি তিনি নিজেই ব্যক্তিগতভাবে এবং সরাসরি তাদের করতে আদেশ করেছিলেন; এবং এই প্রত্যখ্যাতে, স্বয়ং প্রভু খুব উল্লেখযোগ্যভাবে তাদের পক্ষে ছিলেন, তাদের উদ্ধার করেছিলেন।

অতএব, এটি আরও স্পষ্টভাবে প্রদর্শন করা অসম্ভব হবে যে প্রভু, যখন লোকদেরকে ব্যাবিলনের রাজার কাছে তাঁর সেবা করার জন্য বশ্যতা স্বীকার করার আদেশ দিয়েছিলেন, তখন তিনি কখনই আদেশ দেননি বা চাননি যে তারা ধর্মের ক্ষেত্রে তাঁর সেবা করার জন্য তাঁর কাছে বশ্যতা স্বীকার করবে।

এই তিন ব্যক্তির মনোভাব এবং তাদের দর্শনীয় মুক্তির এই প্রমাণিত অনুমোদনের মাধ্যমে, প্রভু রাজাকে পুরোপুরি পরিষ্কার করে দিয়েছিলেন যে এই বিষয়ে তাঁর আদেশ ভুল ছিল; এই রাজা এমন একটি ধর্ম দাবি করেছিলেন যা তার দাবি করার অধিকার ছিল না; প্রভু তাকে জাতিদের রাজা করে লোকদের ধর্মে রাজা করেন নি; যে তাকে জাতি, জাতি ও ভাষার নেতৃত্বে নেতৃত্ব দিয়ে, ঈশ্বর তাকে একক ব্যক্তিরও ধর্মের নেতা হতে দেননি; যদিও সদাপ্রভু সমস্ত জাতি ও জাতিকে তাঁর রাজনৈতিক ও শারীরিক পরিচর্যার জন্য রাজার জোয়ালের অধীনে নিয়ে এসেছিলেন, সেই একই প্রভু অবিসংবাদিতভাবে রাজার কাছে দেখিয়েছিলেন যে তিনি তাকে কোনও ভাবেই ক্ষমতা বা এখতিয়ার দেননি। তাদের আত্মা; যদিও জাতি ও জাতির মধ্যে এবং মানুষ ও মানুষের মধ্যে সমস্ত কিছুতে, সমস্ত জাতি, জাতি ও ভাষা তাঁকে তাঁর সেবা করার জন্য দেওয়া হয়েছিল, তবুও ঈশ্বর তাঁকে তাদের সকলের উপর শাসক বানিয়েছিলেন; যাইহোক, প্রতিটি মানুষ এবং ঈশ্বরের মধ্যে সম্পর্কের সাথে রাজার কিছুই করার ছিল না; এবং যে ব্যক্তি ব্যক্তির অধিকারের উপস্থিতিতে, বিবেক এবং উপাসনায়, "রাজার শব্দ" পরিবর্তন করতে হবে, রাজার ডিক্রি বাতিল; এই জগতের রাজা শুধু কেউ নন, কারণ এখানে একমাত্র ঈশ্বরই সার্বভৌম এবং সর্বোপরি।

এবং চিরকালের জন্য সমস্ত রাজা এবং সমস্ত লোকের নির্দেশের জন্য, এই সমস্তই সেই দিনে করা হয়েছিল, এবং এটি আমাদের উপদেশের জন্য লেখা হয়েছিল, যাদের উপর যুগের শেষ এসে গেছে।

অধ্যায় 2

ধর্মীয় স্বাধীনতা

আইনের আধিপত্যের পরিপ্রেক্ষিতে

ব্যাবিলনের বিশ্বশক্তি ও সাম্রাজ্য চিরতরে চলে গেছে; এবং অন্যটি তার জায়গা নেয় - মেডো-পারস্যের ক্ষমতা এবং সাম্রাজ্য। এখানে সরকারের আরেকটি নীতি ছিল, এবং এখানে বিশ্বকে ধর্মীয় স্বাধীনতার আরেকটি পাঠ দেওয়া হয়েছে।

মেডো-পারস্য সাম্রাজ্যে, সরকারের নীতিগুলি ব্যাবিলনের থেকে আলাদা ছিল।

ব্যাবিলন, যেমন আমরা দেখেছি, শুধুমাত্র একটি নিরঙ্কুশ রাজতন্ত্র ছিল না, কিন্তু একটি স্বৈরাচার ছিল - এক-মানুষের শাসন, একক-ব্যক্তি নিরঙ্কুশতা। রাজার কথাই ছিল আইন, আর রাজার ইচ্ছা ও কথার পরিবর্তনের সাথে সাথে আইনও পরিবর্তনযোগ্য। রাজা ছিলেন আইনের উৎস, তাঁর কথাই ছিল অন্য সবার জন্য আইন; কিন্তু নিজের জন্য আইনের কোন সীমাবদ্ধতা ছিল না।

মেডো-পারস্য সরকারও ছিল নিরঙ্কুশ রাজতন্ত্র। সেখানেও রাজার কথাই ছিল আইন; কিন্তু ব্যাবিলনের সাথে একটি মৌলিক পার্থক্য সহ- একবার রাজার বাণী আইন হিসাবে জারি করা হলে, সেই আইনটি রাজা নিজেই পরিবর্তন বা বিরোধিতা করতে পারেন না। রাজা নিজেই নিজের বিরুদ্ধে ফাঁদে পড়েছিলেন, নিজের কথা বা আদেশে যা একসময় আইনে পরিণত হয়েছিল। তাই মেডো-পারস্যের সরকার ছিল আইনের সরকার, এর নীতিগুলি ছিল আইনের সর্বোচ্চতা।

এই সাম্রাজ্যে ব্যবসায়িক প্রশাসনের প্রধান হিসাবে, তিনজন রাষ্ট্রপতি ছিলেন, যার মধ্যে ড্যানিয়েল ছিলেন প্রথম। ড্যানিয়েলের জ্ঞান, নীতিনিষ্ঠা, দক্ষতা এবং প্রশাসনে সাধারণ মূল্যবোধের কারণে, রাজার মনে ছিল "তাকে সমগ্র রাজ্যের উপরে প্রতিষ্ঠিত করার।" এই পরিচিত হওয়া অন্য দুই রাষ্ট্রপতি এবং রাজকুমারদের সঁর্ষা জাগিয়ে তোলে; এবং তারা বসানোর ষড়যন্ত্র করেছিল -

এটি নীচে।

প্রথমে তারা সাম্রাজ্যের বিষয়ে তার আচরণের বিষয়ে "ড্যানিয়েলকে অভিযুক্ত করার একটি উপলক্ষ" চেয়েছিল। কিন্তু একটি দীর্ঘ এবং পরিশ্রমী অনুসন্ধানের পরে, এবং সবচেয়ে বিস্তারিত যাচাই-বাছাইয়ের পরে, তারা তাদের প্রচেষ্টা স্থগিত করতে এবং স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছিল যে তারা "কোনও দোষ . . . কোন ত্রুটি নেই, কোন অপরাধ নেই" কারণ "তিনি বিশ্বস্ত ছিলেন।"

"তখন এই লোকেরা বলল, আমরা কখনই এই দানিয়েলকে দোষারোপ করার কোন সুযোগ খুঁজে পাব না, যদি না আমরা তার ঈশ্বরের আইনে তার বিরুদ্ধে তা খুঁজি।"

কিন্তু তারা তাদের ঈশ্বরের আইনের ব্যাপারেও তার বিরুদ্ধে কোন সুযোগ খুঁজে পেল না, যতক্ষণ না তারা নিজেরাই প্রথম এমন পরিস্থিতি তৈরি করেছিল যা কাঙ্ক্ষিত সুযোগকে অনিবার্য করে তুলেছিল।

সাম্রাজ্যের বিষয়ে তার বিরুদ্ধে কিছু উপলক্ষ বা দোষ খুঁজে বের করার জন্য তার দীর্ঘ এবং নিরলস প্রচেষ্টা তাদের ঈশ্বরের প্রতি তার পরম ভক্তি এবং আনুগত্য সম্পর্কে নিশ্চিত করেছিল। তাদের অনুসন্ধানের মাধ্যমে তারা অভিজ্ঞতার দ্বারা আবিষ্কার করেছিল যে তাকে কোনোভাবেই ঈশ্বরের প্রতি পরম ভক্তির সংকীর্ণ রেখা থেকে চুলের প্রশস্ততা আনতে পারে না। কিন্তু এটা ছিল সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র বিষয়, এতে কোনোভাবেই কোনো মানুষের হস্তক্ষেপ ছিল না। এবং অন্যদের প্রতি আপনার আচরণ এবং

রাষ্ট্র, তার নিজের সচেতনভাবে পক্ষপাতদুষ্ট তদন্ত প্রমাণ করেছে যে এটি আসলে উপকারী ছিল।

সুতরাং, পরিস্থিতি ও অবস্থার উপর নির্ভর করে, এমনকি তার ঈশ্বরের আইনের বিষয়েও তার বিরুদ্ধে সুযোগ খুঁজে পাওয়ার কোন সম্ভাব্য কারণ নেই। তারা, তাই, এই ধরনের পরিস্থিতি তৈরির প্রয়োজনীয়তার সম্মুখীন হচ্ছে, ঈশ্বরের প্রতি ড্যানিয়েলের অটল ভক্তি এমন একটি উপায় তৈরি করেছিল যার মাধ্যমে তারা এগিয়ে যাবে। অতএব, তারা একটি পরিকল্পনা তৈরি করেছিল যাতে তারা সাম্রাজ্যের সমস্ত কর্মকর্তাদের আকৃষ্ট করেছিল এবং তারা রাজার কাছে গিয়ে বলেছিল: “হে রাজা দারিয়াস, চিরকাল বেঁচে থাকুন! রাজ্যের সমস্ত রাষ্ট্রপতি, প্রিফেক্ট এবং স্যাট্রাপ, পরামর্শদাতা এবং গভর্নররা একমত হন যে রাজার উচিত একটি ডিক্রি চালু করা এবং একটি দৃঢ় নিষেধাজ্ঞা জারি করা যে কোনও ব্যক্তি, যে ত্রিশ দিনের জন্য, কোনও দেবতা বা কোনও ব্যক্তির কাছে আবেদন করবে, এবং হে রাজা, তুমি সিংহের খাদে নিষ্কিপ্ত হবে না। এখন, হে রাজা, নিষেধাজ্ঞাটি মঞ্জুর করুন এবং দলিলটিতে স্বাক্ষর করুন, যাতে এটি পরিবর্তন করা না হয়, যদি -

মেডিস এবং পার্সিয়ানদের আইন অনুসারে, যা প্রত্যাহার করা যায় না”। ড্যানিয়েল 6:6-8.

রাজা নিজেকে সাম্রাজ্যের এত বড় সংখ্যক উচ্চপদস্থ কর্মকর্তাদের এই চাটুকার প্রস্তাবে প্রলুব্ধ হতে দেন এবং ডিক্রিতে স্বাক্ষর করেন। ড্যানিয়েল জানতেন যে ডিক্রিটি বানোয়াট ছিল এবং আইনটি রাজা কর্তৃক স্বাক্ষরিত হয়েছিল। তিনি জানতেন যে এটি এখন সাম্রাজ্যের আইন - এমন একটি আইন যা না পাল্টানো যায় না পরিবর্তন করা যায় না। যাইহোক, তিনি বাড়িতে গিয়েছিলেন, এবং প্রার্থনার নিয়মিত সময় ঘনিষ্ঠে আসার সাথে সাথে, দিনে তিনবার, “তিনি প্রার্থনা করেছিলেন এবং তাঁর ঈশ্বরের সামনে ধন্যবাদ জানালেন”। তারপর, সাম্রাজ্যিক আইনের প্রতি এই প্রকাশ্য অবহেলার পরিপ্রেক্ষিতে, তারা দ্রুত রাজার কাছে গেল এবং অত্যন্ত সম্মানের সাথে তাকে জিজ্ঞাসা করল: “আপনি কি একটি নিষেধাজ্ঞায় স্বাক্ষর করেননি? .”

রাজা উত্তর দিলেন: “এই শব্দটি নিশ্চিত, মেডিস এবং পার্সিয়ানদের আইন অনুসারে, যা প্রত্যাহার করা যায় না।” তারপর ছদ্মবেশের লেখকরা রিপোর্ট করেছিলেন: “এই ড্যানিয়েল, যিনি যিহূদার নির্বাসিতদের মধ্যে একজন, হে রাজা, আপনার প্রতি কোন মনোযোগ দেন না, বা আপনি যে নিষেধাজ্ঞা স্বাক্ষর করেছিলেন তার প্রতিও মনোযোগ দেন না, কিন্তু তিনি দিনে তিনবার প্রার্থনা করেন।”

তখন রাজা এই কথা শুনে “অত্যন্ত দুঃখিত হলেন, এবং ড্যানিয়েলকে মুক্ত করার জন্য মনে মনে স্থির করলেন; এবং সূর্যাস্ত না হওয়া পর্যন্ত তিনি তাকে বাঁচানোর চেষ্টা করেছিলেন।” কিন্তু সেই সময় জুড়ে এবং প্রতিটি অনুষ্ঠানেই রাজাকে ধূর্ত লোকদের এই আবেদনের মুখোমুখি হতে হয়েছিল: “আইন; আইন”. “হে মহারাজ, জেনে রাখুন যে এটি মেডিস এবং পারস্যদের আইন যে কোন নিষেধাজ্ঞা বা আদেশ, যা রাজা নিষেধ করেন, পরিবর্তন করা যায় না”।

আইনের আধিপত্য রাজাকে সীমাবদ্ধ করেছিল; কোন রেহাই ছিল না; এবং, প্রচণ্ড অনিচ্ছার মধ্যে, “তিনি তাদের ড্যানিয়েলকে নিয়ে আসতে এবং তাকে লে-এর খাদে ফেলে দেওয়ার নির্দেশ দিয়েছিলেন - আয়ন।”

রাজা উপোস ও না ঘুমিয়ে রাত কাটালেন। কিন্তু খুব ভোরে তিনি তাড়াতাড়ি সিংহের খাদে গেলেন এবং “দুঃখী স্বরে ড্যানিয়েলকে ডাকলেন; রাজা দানিয়েলকে বললেন, “দানিয়েল, জীবন্ত ঈশ্বরের দাস, তোমার ঈশ্বর, যাঁর তুমি ক্রমাগত সেবা করছ, সে কি তোমাকে সিংহের হাত থেকে উদ্ধার করতে পারত?”

দানিয়েল বললেন, “হে রাজা, চিরকাল বেঁচে থাকুন! আমার ঈশ্বর তাঁর দূত পাঠিয়ে সিংহদের মুখ বন্ধ করে দিলেন, যাতে তারা আমার ক্ষতি না করে, কারণ তাঁর সামনে আমার মধ্যে নির্দোষতা পাওয়া গিয়েছিল। আমিও তোমার বিরুদ্ধে কোন অপরাধ করিনি, হে মহারাজ।” এবং সেখানে এটি নিখুঁতভাবে এবং চিরকালের জন্য প্রদর্শিত হয়েছিল যে যে ব্যক্তি ঈশ্বরের উপাসনাকে প্রভাবিত করে এমন কোনও আইনকে অসম্মান করে সে ঈশ্বরের কাছে নির্দোষ, এবং রাজা, রাষ্ট্র, বা সমাজ বা সমাজের কাছে “কোন অপরাধ” করে না। অন্য কোনো ব্যক্তি। আইন বা সরকারের নীতি।

এই সমস্ত ঐশ্বরিক সত্যে আবারও প্রমাণ করে যে, কোনো পার্থিব সরকার কখনোই ধর্মের বিষয়ে কোনো অধিকার বা এখতিয়ার থাকতে পারে না, অর্থাৎ, “আমাদের স্রষ্টার প্রতি আমাদের কর্তব্য, এবং তাঁর পদ্ধতিতে



আসুন আমরা নিজেদের যত্ন নিই।" এই ক্ষেত্রে আরও একটি প্রদর্শন রয়েছে যে কোনও সরকারই ধর্মকে সম্মান করে এমন আইনের বিধানগুলিকে অন্তর্ভুক্ত করার অধিকার রাখতে পারে না এবং এইভাবে "আইনের" আধিপত্য এবং অখণ্ডতা দাবি করে ; যে "এটি মূলত ধর্মের প্রশ্ন নয় , তবে শুধুমাত্র আইনের প্রশ্ন", যে "আমরা ধর্মীয় পালনের জন্য বলছি না, তবে শুধুমাত্র আইনের প্রতি শ্রদ্ধা জানাতে চাইছি "। ড্যানিয়েলের ক্ষেত্রে এবং "মেডিস এবং পার্সিয়ানদের আইনের আধিপত্যের" ক্ষেত্রে, এই সমস্ত আবেদনের ঐশ্বরিক প্রতিক্রিয়া হল যে ধর্মের সাথে সম্পর্কিত কোনও কিছুই আইনে সঠিকভাবে স্থান পেতে পারে না।

ধর্মে নিখুঁত ব্যক্তিত্বের অধিকার চরিত্রগতভাবে ঐশ্বরিক এবং সেইজন্য, এটি একটি সম্পূর্ণরূপে অবিচ্ছেদ্য অধিকার। এবং ধর্মীয় পালন বা নিষেধাজ্ঞাকে আইনের বিষয় করা এই ঐশ্বরিক অধিকারের অবাধ প্রয়োগকে প্রভাবিত করে না। অধিকারের আধিক্য, এবং এর অনুশীলনের নিখুঁত স্বাধীনতা, সর্বদা একই থাকে, যদিও ধর্মকে আইনের অংশ করা হয়। এবং যখন ধর্ম, ধর্মীয় পালন বা নিষেধাজ্ঞা আইনে স্থির করা হয়, যদিও আইনটি মেডিস এবং পার্সিয়ানদের মতো সর্বোচ্চ এবং অনমনীয়, ধর্মে ব্যক্তিত্বের স্বর্গীয় অধিকার এবং নিখুঁত স্বাধীনতা তখন সেই আইনে প্রসারিত হয় যা ধর্মকে মূর্ত করে। , এবং এই ধরনের আইন কেবল কোন আইন নয়। "আইনের আধিপত্য এবং অখণ্ডতা" এর আড়ালে ধর্মীয় পালন বা নিষেধাজ্ঞা আরোপ করার অপব্যবহার , ধর্মে ঐশ্বরিক অধিকার এবং নিখুঁত স্বাধীনতা এবং ব্যক্তিত্বকে নির্মূল করার বা কোনও উপায়ে সীমিত করার পরিবর্তে, কেবল দাবির সমস্ত ভিত্তিকে প্রকৃতপক্ষে নির্মূল করার পরিমাণে প্রতিক্রিয়া দেখায়। "আইনের আধিপত্য এবং অখণ্ডতা" - কার্যকরভাবে মামলার নির্দিষ্ট আইনকে বাতিল করে।

সিভিল আইন অবশ্যই নাগরিক বিষয়ের ক্ষেত্রে সর্বোচ্চ , কিন্তু ধর্মীয় বিষয়ের ক্ষেত্রে এর কোনো স্থান নেই।

ধর্মে ব্যক্তিত্বের ঐশ্বরিক অধিকারের উপস্থিতিতে, এটি স্বৈরাচারী সরকারের সাথে সম্পর্কিত, রাজা নেবুচাদনেজারের ক্ষেত্রে চিত্রিত, রাজার শব্দটি অবশ্যই পরিবর্তন করতে হবে।

ধর্মে ব্যক্তিত্বের ঐশ্বরিক অধিকারের উপস্থিতিতে, যেহেতু এটি আইনের আধিপত্য এবং নমনীয়তার সাথে সম্পর্কিত, মেডিস এবং পার্সিয়ানদের সরকারে চিত্রিত, যে কোনও আইন যা ধর্মকে প্রভাবিত করে বা চিন্তা করে তা কোনও আইন নয়।

ধর্মের ক্ষেত্র হল ঈশ্বরের। এই ক্ষেত্রে, একমাত্র ঈশ্বর সার্বভৌম, এবং তাঁর ইচ্ছাই একমাত্র আইন। এবং এই ক্ষেত্রে ব্যক্তি ঈশ্বরের সাথে একা দাঁড়িয়ে আছে, শুধুমাত্র তার কাছেই দায়ী।

### অধ্যায় 3

যাই হোক না কেন ধর্মীয় স্বাধীনতা  
রাজ্য এবং গির্জার ইউনিয়ন উদ্বেগ

অত্যন্ত উল্লেখযোগ্য তথ্য এবং প্রশ্নাতীত অভিজ্ঞতার দ্বারা, রাজা নেবুচাদনেজার এবং তিন তরুণ হিব্রুদের ক্ষেত্রে, ঐশ্বরিক সত্য এবং নীতিটি চিরকালের জন্য স্পষ্ট করা হয়েছিল যে, জনগণের ধর্মের সাথে কোন রাজার অধিকারের কিছু করার থাকতে পারে না; যে ধর্মে ব্যক্তিত্বের অধিকার দেওয়া হয়েছে, রাজার কথা পরিবর্তন করতে হবে।

তথ্য ও অভিজ্ঞতার সাথে মিল রেখে, ড্যানিয়েলের বিরুদ্ধে মাদো-পারস্য সরকারের ক্ষেত্রে, চিরকালের জন্য ঐশ্বরিক ইচ্ছা ও সত্য এবং নীতিটি স্পষ্ট করা হয়েছিল যে জনগণের ধর্মের সাথে কোন আইন বা কোন সরকার নয়।

আইনের মাধ্যমে, অধিকার দ্বারা এর সাথে কিছু করার থাকতে পারে না- যে ধর্মে ব্যক্তিত্বের অবাধ অনুশীলনের মুখে, ধর্ম সম্পর্কিত কোনও আইন কিছুই নয়; এবং প্রত্যেক ব্যক্তি যে এই ধরনের আইনকে একেবারে উপেক্ষা করে এবং উপেক্ষা করে সে ঈশ্বরের কাছে "নিরপরাধ" এবং সরকার, আইন বা সমাজের কাছে কোন "অপরাধ" নেই।

এই দুটি উদাহরণ, এবং তারা যে নীতিগুলি তুলে ধরেছে, তা পার্থিব সরকারের প্রতিটি ধাপকে এমনভাবে অন্তর্ভুক্ত করে। সুতরাং এই মহান এবং অত্যাবশ্যক সত্যটি স্পষ্ট হয়ে ওঠে যে ধর্ম, তার আচার-অনুষ্ঠান, প্রতিষ্ঠান এবং পালন সহ সম্পূর্ণরূপে মুক্ত, এবং তাই এটি অবশ্যই হতে হবে, যে কোনও স্তর বা রূপের পার্থিব সরকার দ্বারা জবরদস্তি থেকে; যে ধর্ম, তার সাথে সম্পর্কিত সমস্ত কিছুর সাথে, শুধুমাত্র ঈশ্বরের সাথে তার ব্যক্তিগত সম্পর্কের মধ্যেই ব্যক্তির অন্তর্গত।

কিন্তু আরেকটি উপায় আছে যেখানে মানুষ ধর্মের রাজ্যে মানুষকে আধিপত্য করতে চেয়েছে: চার্চের মাধ্যমে, রাষ্ট্রের মাধ্যমে।

মানুষ দুনিয়া থেকে ডেকেছে, এবং দুনিয়া থেকে ঈশ্বরের কাছে বিচ্ছিন্ন হয়েছে, দুনিয়াতে তার গির্জা। ঈশ্বর যখন মিশর থেকে তাঁর লোকদের ডেকেছিলেন, তারা প্রথমে "মরুভূমিতে গির্জা" ছিল; এবং পরে কেনান দেশে তারা সেখানে গির্জা ছিল।

তাদের শক্ত ঘাড়, হৃদয়ের কঠোরতা এবং মনের অন্ধত্বের কারণে, তারা দুঃখজনকভাবে ঈশ্বরের গির্জা হিসাবে তাদের জন্য ঈশ্বরের মহান উদ্দেশ্যটি দেখতে হারিয়েছে। যাইহোক, তাঁর মঙ্গল ও করুণাতে, ঈশ্বর "মরুভূমিতে" এবং পৃথিবীতে, প্রজন্ম থেকে প্রজন্মে তাদের আচরণ সহ্য করেছিলেন। এইভাবে, অনেক পরিবর্তনের মধ্য দিয়ে, যে সময় পর্যন্ত লোকেরা গির্জা হিসাবে অবিরত ছিল যখন খ্রিস্ট, প্রভু, পৃথিবীতে বাস করতে আসেন। এই সমস্ত সময় জুড়ে, এই গির্জাটি একটি বিস্তৃত রাজ্য এবং আধিপত্যের সবচেয়ে গৌরবময় প্রতিশ্রুতির উত্তরাধিকারী হয়েছে।

যে সময়ে খ্রিস্ট একজন মানুষ হিসাবে পৃথিবীতে এসেছিলেন, রোমের আধিপত্য এবং ক্ষমতা সেই গির্জার লোকদেরকে কঠোর এবং নিষ্ঠুর সাময়িক বশ্যতার মধ্যে রেখেছিল এবং তারা প্রতিশ্রুত মুক্তিদাতার আবির্ভাব কামনা করেছিল। এই বিতরণকারীকে প্রচুর প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল, এবং অবশেষে তিনি এসেছিলেন। কিন্তু গির্জার মহান ব্যক্তির তাদের জাগতিক উচ্চাকাঙ্ক্ষাকে প্রতিশ্রুত রাজ্য এবং আধিপত্যের আধ্যাত্মিকতা থেকে তাদের চোখ আড়াল করার অনুমতি দিয়েছিলেন; জনগণকে এমন এক রাজনৈতিক ও সাময়িক মুক্তিদাতার জন্য অপেক্ষা করতে চেয়েছিলেন এবং শিথিয়েছিলেন যিনি রোমের জোয়ালকে পূর্বাভাস দিয়ে ফিরিয়ে আনবেন, এর ক্ষমতা ভেঙে দেবেন এবং নির্বাচিত লোকদের চার্চকে জাতিগুলির উপর ক্ষমতা ও আধিপত্যের অবস্থানে উন্নীত করবেন, যা তাই বজায় রাখা হয়েছিল। আপনার উপর জাতির দ্বারা দীর্ঘ।

যীশু যখন তাঁর জনসাধারণের পরিচর্যা প্রথম আবির্ভূত হন, তখন গির্জার এই মহান ব্যক্তির তাঁর চারপাশে জড়ো হওয়া ভিড়কে অনুসরণ করেছিলেন এবং আগ্রহের সাথে তাঁর কথা শুনেছিলেন, এই আশায় যে তিনি তাদের প্রত্যাশা পূরণ করবেন। কিন্তু যখন তারা দেখল জনতার আগ্রহ এবং উদ্দীপনা সেই পর্যায়ে পৌঁছেছে যেখানে তারা "তাকে রাজা হতে বাধ্য করতে চেয়েছিল", এবং যখন তারা দেখেছিল যে যীশু, সম্মান গ্রহণ করার পরিবর্তে বা এই জাতীয় প্রকল্পকে উত্সাহিত করার পরিবর্তে, "তাদের মধ্য থেকে প্রত্যাহার করেছিলেন", তারা এতে আরও দেখেছিল যে রোমের আধিপত্য থেকে পরিত্রাণের এবং জাতিগুলির উপর উচ্চাভিলাষের তাদের সমস্ত উচ্চাকাঙ্ক্ষী আশা, যীশুর ক্ষেত্রে সম্পূর্ণরূপে নিরর্থক ছিল।

এই সময়ের মধ্যে জনগণের সাথে যীশুর প্রভাব এতটাই প্রশস্ত এবং শক্তিশালী হয়ে উঠেছিল যে চার্চের নেতারা দেখতে পান যে জনগণের উপর তাদের ক্ষমতা দ্রুত অদৃশ্য হয়ে যাচ্ছে। তাদের উচ্চাকাঙ্ক্ষী পরিকল্পনা এবং জাগতিক ক্ষমতা এবং আধিপত্যের আশা পূর্ণ বা অনুমোদিত দেখার পরিবর্তে, তারা হতাশার সাথে দেখেছিল যে তারা জনগণের মধ্যে যে ক্ষমতা এবং প্রভাব উপভোগ করেছিল তা মূলত ক্ষুণ্ণ হয়েছে; এবং এটি, এমন একজন ব্যক্তির কারণে জন্মগ্রহণ করা বড় অস্পষ্টতায়, যিনি একটি কম খ্যাতির শহর থেকে এসেছিলেন এবং যিনি সর্বাধিক, শুধুমাত্র ছিলেন

চার্চের একজন সাধারণ সদস্য! তাদের স্থান এবং মর্যাদা রক্ষা করার জন্য কিছু করা দরকার এবং দ্রুত। তাকে প্রচার বা শিক্ষা না দেওয়ার আদেশ দেওয়ার কথা ভাবতে স্পষ্টতই অনেক দেরি হয়েছিল। ততক্ষণে তারা খুব ভালো করেই জানত যে, শুধু তিনিই নন, জনতা নিজেরাও এই প্রকৃতির কোনো নিষেধাজ্ঞার প্রতি মনোযোগ দেবেন না। কিন্তু একটি উপায় ছিল - একটি উপায় যার মাধ্যমে তার অবস্থান এবং মর্যাদা বজায় রাখা - এবং তার এবং জনগণের উপর তাদের ক্ষমতা সুরক্ষিত করা। নিজেদের এবং তাদের অবস্থান সম্পর্কে তাদের মতামতে, তাদের অবস্থান এবং মর্যাদাকে কেবল অবস্থানের সাথেই নয়, চার্চের এমনকি এমনকি জাতির অস্তিত্বের সাথেও অভিন্ন করা খুব সহজ ছিল। এই বিষয়ে, তারা উপসংহারে এসেছিলেন: "আমরা যদি তাকে এভাবে ছেড়ে যাই, তবে সবাই তাকে বিশ্বাস করবে; তারপর রোমানরা আসবে এবং শুধু আমাদের জায়গা নয়, জাতিকেও নেবে।" এবং "সেই দিন থেকে, তারা তাকে হত্যা করার সিদ্ধান্ত নিয়েছে।" জন 11:47,53.

কিন্তু তারা যেহেতু রোমান কর্তৃত্বের অধীন ছিল, তাই তাদের পক্ষে কাউকে হত্যা করা বৈধ ছিল না। অতএব, তাদের উদ্দেশ্য সাধনের জন্য তাদের সরকার বা বেসামরিক কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে নিয়ন্ত্রণ অর্জন করতে হয়েছিল। এটা গুরুত্বপূর্ণ নয় যে এই ধরনের কর্তৃত্ব রোমান ছিল, এবং এটা গুরুত্বপূর্ণ নয় যে রোমান কর্তৃত্ব, যা তারা সমস্ত পার্থিব জিনিসের উপরে ঘৃণা করত, এবং যেটিকে তারা কোন পরিস্থিতিতে স্বীকৃতি দিতে পারে না; গির্জায় তাদের স্থান, মর্যাদা এবং ক্ষমতা অদৃশ্য হয়ে যাওয়ার ভয়ঙ্কর বিকল্পের মুখে এই সব ভুলে যাওয়া উচিত।

গির্জায়, ফরীশী এবং হেরোডিয়ানরা বিপরীত মেরুতে দাঁড়িয়েছিল। হেরোডীয়দের তাই বলা হত কারণ তারা হেরোদের সমর্থক ছিল। তারা ছিল হেরোদের ক্ষমাপ্রার্থী যিহুদিয়ার রাজা হিসেবে। কিন্তু হেরোদ শুধুমাত্র রোম থেকে সরাসরি উপাধিতে রাজা হওয়ার কারণে, তিনি রোমের ক্ষমতার দ্বারা নিজেকে রাজা হিসাবে বজায় রেখেছিলেন এবং বজায় রেখেছিলেন; এইভাবে, হেরোদের সমর্থক এবং ক্ষমাপ্রার্থী হওয়ার অর্থ রোমের সমর্থক এবং ক্ষমাপ্রার্থী হওয়া।

ফরীশীরা ছিল গির্জার একচেটিয়াভাবে ধার্মিক মানুষ। তারা গির্জার চরম পার্টির প্রতিনিধিত্ব করত। যেমন, তারা ছিল গির্জার বিশুদ্ধতা রক্ষাকারী, ঈশ্বরের প্রতি প্রকৃত আনুগত্যের প্রতিনিধি এবং নির্বাচিত লোকদের প্রাচীন মর্যাদা। এই হিসাবে, তারা ছিল সবচেয়ে চরমপন্থী ভিন্নমতাবলম্বী এবং রোমের বিরোধী, এবং যা কিছু রোম থেকে ছিল বা এর সাথে কোন সম্পর্ক ছিল।

কিন্তু ফরীশীরা, একচেটিয়াভাবে ধার্মিক এবং সর্বোচ্চ মর্যাদার ব্যক্তি হিসাবে, যারা খ্রিস্টের বিরুদ্ধে সবচেয়ে বেশি শত্রুতা করেছিল এবং কাউন্সিলগুলিতে নেতৃত্ব দিয়েছিল এবং তাকে ধ্বংস করার পরিকল্পনা করেছিল। এবং তাকে হত্যা করার তাদের উদ্দেশ্য পূরণ করার জন্য, তাদের ধর্মনিরপেক্ষ শক্তির সহযোগিতার প্রয়োজন ছিল, যা একা রোম ছিল। অতএব, যিশুর বিরুদ্ধে তাদের উদ্দেশ্য সাধনের জন্য, তারা রোমের প্রতি তাদের বিদ্বেষকে উপেক্ষা করবে এবং যিশুর বিরুদ্ধে রোমের শক্তিকে কাজে লাগাবে, যার মধ্যে তাদের পেশাগত দিক থেকে তারা ছিল চরম বিরোধী এবং আপত্তিকারী।

ধর্মনিরপেক্ষ ক্ষমতা সুরক্ষিত করার জন্য তারা রোমে এই উপসাগর অতিক্রম করার উপায় ছিল হেরোডিয়ানদের সাথে সাধারণ থিমগুলি খুঁজে বের করা। হেরোডিয়ানরা, ফরীশীদের তুলনায় যিশুর কম বিরোধিতা করে, জোটের জন্য প্রস্তুত ছিল। এই জোটের মাধ্যমে, রাজনৈতিক দলটি ফরীশীদের সাথে চুক্তিবদ্ধ হবে এবং সেই দলের রাজনৈতিক প্রভাব ও ক্ষমতা ধর্মীয় নেতাদের অধীনে থাকবে। এটি তাদের সামরিক শক্তি ব্যবহারের গ্যারান্টি দেবে, যা তাদের যিশুর বিরুদ্ধে তাদের ঘোষিত আন্দোলনের গ্যারান্টি দেওয়ার জন্য ব্যবহার করা উচিত।

জোট প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল, এবং ষড়যন্ত্র তৈরি হয়েছিল: "যখন ফরীশীরা প্রত্যাহার করেছিল, তারা অবিলম্বে হেরোডিয়ানদের সাথে তাঁর বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র করেছিল, যেভাবে তিনি

জীবন কেড়ে নেবে।" মার্ক 3:6. "তারপর ফরীশীরা চলে গেল এবং নিজেদের মধ্যে পরামর্শ করলো কিভাবে তারা কোন কথায় তাঁকে অবাধ করবে। এবং তারা হেরোডিয়ানদের সাথে তাঁর কাছে শিষ্যদের পাঠিয়েছিল", "দূত যারা ধার্মিক হওয়ার ভান করেছিল যে তারা কোনো কথায় তাকে ধরতে পারে কিনা, যাতে তাকে গভর্নরের এখতিয়ার ও কর্তৃত্বের হাতে তুলে দিতে পারে"। ম্যাথু 22:15,16; লুক 20:20। আর সেই গভর্নর ছিলেন রোমান পিলাট।

অবশেষে যখন সময় এল, গেথসেমানে সেই ভয়ানক মধ্যরাতে, যখন জুডাস তার সঙ্গী ছিল "প্রধান যাজকদের এবং লোকদের প্রাচীনদের কাছ থেকে তলোয়ার নিয়ে একটি দল," তাকে তাদের হাতে তুলে দেওয়া হয়েছিল এবং গ্রেপ্তার করা হয়েছিল।

তাকে তাদের নিয়ন্ত্রণে রেখে তারা তাকে প্রথমে আনাসের কাছে নিয়ে গেল। আনাস তাকে কায়ফার কাছে পাঠিয়েছিলেন এবং কায়ফা তাকে রোমান গভর্নর পিলাতের কাছে পাঠিয়েছিলেন। পীলাত তাকে হেরোদের কাছে পাঠালেন, যিনি "তাঁর রক্ষক দিয়ে" তাকে অকার্যকর করলেন এবং তাকে উপহাস করলেন, তাকে একটি চকচকে পোশাক পরিয়ে উপস্থাপন করলেন এবং তাকে আবার পিলাতের কাছে পাঠালেন। এবং যখন পিলাট তাকে মুক্তি দিতে চেয়েছিলেন, তখন তারা সিজার এবং রোমের প্রতি আনুগত্যের তাদের চূড়ান্ত রাজনৈতিক নোট জারি করে, এমনকি রোমের প্রতি পিলাতের নিজস্ব আনুগত্যের উপরেও। "আপনি যদি পূর্বকে ছেড়ে দেন, আপনি সিজারের বন্ধু নন; যে কেউ নিজেকে রাজা করে সে সিজারের বিরুদ্ধে।"

পীলাত এই শেষ আবেদন করেছিলেন: "আমি কি তোমার রাজাকে ক্রুশে দেবো?" শুধুমাত্র প্রতিক্রিয়া হিসাবে ঈশ্বরকে তার চূড়ান্ত পরিত্যাগের অভিব্যক্তিপূর্ণ শব্দ এবং রোমের সাথে আরও সম্পূর্ণ মিলনের জন্য। "সিজার ছাড়া আমাদের কোন রাজা নেই" "তাকে ক্রুশে দাও! তাকে ক্রুশে দাও!" "তারা জোরে চিৎকার করে তাকে ক্রুশে বিদ্ধ করতে অনুরোধ করল। এবং তাদের কান্না প্রবল।"

এইভাবে মহাবিশ্বের সমগ্র ইতিহাসে সবচেয়ে ভয়াবহ অপরাধ সংঘটিত হয়েছিল; এবং এটি রাষ্ট্র এবং গির্জার মিলনের মাধ্যমে সম্ভব হয়েছিল - ধর্মনিরপেক্ষ ক্ষমতার নিয়ন্ত্রণে গির্জা, সেই শক্তিকে তার দুষ্ট ইচ্ছা এবং উদ্দেশ্য কার্যকর করার জন্য নিয়োগ করে।

এই ভয়ানক সত্যটিই চিরস্থায়ী এবং অসীম অভিশাপ নিশ্চিত করার জন্য এবং চিরকালের জন্য চিরকালের জন্য অনুরূপ সমস্ত সংযোগের মধ্যে নিষ্ক্ষেপ করার জন্য যথেষ্ট। প্রদত্ত প্রথম সুযোগে এমন রেকর্ডের সাথে, এটা মোটেও বিস্ময়কর নয় যে রাষ্ট্র এবং গির্জার মিলনের এই জিনিসটি - ধর্মনিরপেক্ষ ক্ষমতার নিয়ন্ত্রণে থাকা চার্চ - প্রমাণিত হওয়া উচিত ছিল এবং যেখানেই হোক না কেন পুরুষ ও জাতির জন্য সর্বশ্রেষ্ঠ অভিশাপ প্রমাণ করা উচিত নয়। এটা সব সময়ে পাওয়া যেতে পারে।

এইভাবে, এটি প্রকৃতপক্ষে সম্পূর্ণরূপে প্রদর্শিত হয় যে "ধর্মনিরপেক্ষ ক্ষমতা আছে গির্জার জন্য একটি শয়তানী উপহার প্রমাণিত।"

অধ্যায় 4

যাই হোক না কেন ধর্মীয় স্বাধীনতা  
গির্জা নিজেই সম্পর্কে

আমরা দেখেছি যে কোনো রাজতান্ত্রিক সরকারের কোনো ধর্মীয় পালন আরোপ করার কোনো অধিকার নেই; এবং যখন এই জাতীয় শক্তি তা করে, তখন ধর্মে ব্যক্তিত্বের অধিকার সর্বোচ্চ, এবং রাজার শব্দটি অবশ্যই পরিবর্তন করতে হবে।

আমরা আরও দেখতে পাই যে আইন সর্বোচ্চ, এমন কোনো সরকারের কোনো অধিকার নেই রাজ্যের আইনে কোনো আইন, ডিক্রি বা ধর্মকে আচ্ছাদিত করার বিধান যুক্ত করার; এবং যখন এমন কিছু করা হয়, তখন ধর্মে ব্যক্তিত্বের অধিকার সর্বোচ্চ থাকে এবং ঈশ্বরের কাছে নির্দোষতা, এবং

সরকার, আইন ও সমাজের সামনে অপরাধবোধ থেকে নিখুঁত রেহাই পাওয়া যায় যারা এ ধরনের আইনকে অসম্মান করে।

আমরা দেখতে পাই যে চার্চের ইচ্ছার বাস্তবায়ন বা তার লক্ষ্যের প্রচারের জন্য নাগরিক ক্ষমতা নিয়ন্ত্রণ করার কোন অধিকার নেই; এবং যখন তিনি তা করেন, তখন চরম অন্যায়ে একটি সংযোগ তৈরি হয়; একটি শয়তানী শক্তি এই ধরনের একটি গির্জার দখলে আছে, এবং ধর্মে ব্যক্তিত্বের অধিকার এখনও সর্বোচ্চ এবং অবাধে প্রয়োগ করা।

আরও একটি সংমিশ্রণ রয়েছে যার মাধ্যমে ধর্মে মানুষের আধিপত্য অন্বেষণ করা হয়েছে; এটা গির্জা নিজেই সম্পর্কে - গির্জা হিসাবে এটি তার সদস্যপদ সম্পর্কিত। এবং এই বিষয়ে, নীতিগতভাবে হোক বা অসাধারণ অভিজ্ঞতার বাস্তবতায়, শাস্ত্র এই বিষয়ে দেওয়া অন্যান্য উদাহরণগুলির চেয়ে কম স্পষ্ট নয়।

ইসরাইল, মিশর থেকে মুক্ত হওয়ার পর কীভাবে প্রথম "মরুভূমিতে গির্জা" এবং পরে কেনান দেশে ছিল তা ইতিমধ্যেই রিপোর্ট করা হয়েছে; এবং পৃথিবীতে খ্রিস্টের দিনে এই একই ইস্রায়েল, যদিও আত্মা এবং পদার্থের দিক থেকে এটি তাদের জন্য ঐশ্বরিক আদর্শের চেয়ে অনেক কম ছিল, তবুও, প্রকৃতপক্ষে সরাসরি বংশোদ্ভূত গির্জা ছিল।

এই গির্জার অফিসিয়াল সংগঠনটিও সরাসরি বংশোদ্ভূতভাবে একই ছিল। যাজকত্ব - প্রধান যাজক এবং মহাযাজক - ক্রম এবং উত্তরাধিকারসূত্রে, মরুভূমিতে মোশির মাধ্যমে প্রভুর দ্বারা প্রতিষ্ঠিত আদেশের প্রত্যক্ষ ধারাবাহিকতা ছিল। গির্জার অফিসিয়াল কাউন্সিল-সেনহেড্রিন-ও ধারণা এবং আকারে ছিল মরুভূমিতে মোশির মাধ্যমে প্রভুর দ্বারা নিযুক্ত সন্তর জন প্রবীণদের থেকে। এইভাবে, পৃথিবীতে খ্রিস্টের দিনে, ইস্রায়েলের সমগ্র সংগঠন-যাজকত্ব এবং মহান পরিষদ-প্রত্যক্ষভাবে মরুভূমিতে মূসার মাধ্যমে প্রভুর দ্বারা প্রতিষ্ঠিত ঐশ্বরিক সংস্থা থেকে এসেছে; এবং এটা সত্যিই মরুভূমিতে যে গির্জা থেকে অবতীর্ণ ছিল।

প্রভুর প্রেরিত এবং যীশুর আদি শিষ্যরা সকলেই ব্যতিক্রম ছাড়াই এই গির্জার সদস্য ছিলেন। তারা সেই গির্জার সেবা ও উপাসনায় অন্যদের সাথে সমানভাবে অংশগ্রহণ করেছিল। তারা নিয়মিত সময়ে উপাসনা করার জন্য মন্দিরে যেতেন এবং বাকিদের সাথে যেতেন; এবং মন্দিরে শিক্ষা দেওয়া হয়। প্রেরিত 2:46; 3:1; 5:12। এবং লোকেরা আনন্দিত হয়েছিল যে এটি তাই হয়েছিল, এবং তাদের সকলের উপরে ঈশ্বরের সম্মতি ছিল।

কিন্তু সেই প্রেরিত ও শিষ্যরা এমন কিছু শিখেছিলেন এবং ঐশ্বরিক সত্যকে জানতেন যা গির্জার অসামান্য ব্যক্তির জানত না এবং চিনবে না; এবং এটা জেনে তারা এটা ঘোষণা করবে। অতএব, তারা যীশু এবং পুনরুত্থান, এবং তাঁর মাধ্যমে পরিত্রাণ প্রচার করেছিল, এবং অন্য কোন উপায় নেই - সেই একই যীশু যার উপর গির্জার অফিসিয়াল আদেশ এবং সংগঠন ছিল " এখন বিশ্বাসঘাতক এবং খুনি।" অতএব, গির্জার এই সরকারী আদেশ এবং সংগঠনটি সিদ্ধান্ত নেওয়ার অফিস এবং বিশেষাধিকার গ্রহণ করেছিল যে গির্জার সেই স্বতন্ত্র সদস্যদের সেই সত্য প্রচার বা শিক্ষা দেওয়া উচিত নয় যা তারা সত্য বলে জানত।

এই অর্থে, মন্দিরের পুরোহিত এবং কর্তৃপক্ষ পিটার এবং যোহনকে গ্রেপ্তার করেছিল, তাদের কারণে বন্দী করেছিল, যখন তারা প্রার্থনার সময় মন্দিরে গিয়েছিল, এবং পক্ষাঘাতগ্রস্ত লোকটি যীশুর নামে বিশ্বাসের মাধ্যমে সুস্থ হয়েছিল, এবং পিটার প্রশংসা করে সেখানে জড়ো হওয়া লোকদের কাছে প্রচার করেছিলেন। তারপর, পরের দিন সকালে, গির্জার সমস্ত আদেশ এবং অফিসিয়াল সংগঠন— শাসক, সন্তর জন প্রাচীন, শাসক, পুরোহিত এবং মহাযাজক — একত্রিত হয়ে পিটারকে ডেকে পাঠালেন এবং

জন তাদেরকে তাদের মাঝে বসিয়েছিলেন এবং তাদেরকে জিজ্ঞেস করেছিলেন যে তারা কোন ক্ষমতার দ্বারা প্রচার করছিলেন:  
"কোন শক্তিতে বা কার নামে তোমরা এই কাজ করেছ?"

তারপর পিটার "পবিত্র আত্মায় পূর্ণ" উত্তর দিয়েছিলেন। সেই আধিকারিক এবং অগাস্ট কর্পোরেশনের উপস্থিতিতে গির্জার সেই দুই নিছক নিরক্ষর সদস্যের সাহসিকতায় সমাবেশের প্রত্যেকে "আশ্চর্য" হয়েছিল; "তারা স্বীকার করেছে যে তারা যীশুর সাথে ছিল"। পের্দো এবং জোয়াওকে কাউন্সিল থেকে বরখাস্ত করা হয়েছিল যখন এর সদস্যরা "নিজেদের মধ্যে পরামর্শ করেছিলেন"।

তাদের কনফারেন্সে তারা সিদ্ধান্ত নিয়েছে: "আমাদেরকে হুমকি দিই যে তারা এই নামে আর কারো সাথে কথা বলবে না"। তারপর তারা পিটার ও যোহনকে ডেকে "যীশুর নামে কথা বলতে বা শিক্ষা না দেওয়ার জন্য তাদের একেবারে হুকুম দিয়েছিল"। কিন্তু পিটার এবং জন অবিলম্বে প্রতিক্রিয়া জানিয়েছিলেন: "ঈশ্বরের দৃষ্টিতে ঈশ্বরের কথা না শুনে আপনার কথা শোনা ঠিক কিনা তা বিচার করুন; কারণ আমরা যা দেখেছি এবং শুনেছি তা বলতে সাহায্য করতে পারি না।" এত সহজে দেওয়া এই উত্তরে, সেই সমাবেশের কাছে মনে হয়েছিল যে এই সাধারণ এবং নিরক্ষর ব্যক্তির -

গির্জার সদস্যরা প্রকৃতপক্ষে এই ধারণাটি প্রকাশ করবে যে তাদের মতো ব্যক্তিদের পক্ষে ঈশ্বরের দ্বারা শেখানো এবং ঈশ্বরের কাছ থেকে সরাসরি শেখা সম্ভব ছিল, যেগুলি সম্পর্কে গির্জার উচ্চপদস্থ কর্মকর্তাদের এবং সুশিক্ষিত ব্যক্তিদের পুরো সমাবেশটি অবগত ছিল না।; এবং তারা কাউন্সিলের আদেশের প্রতি কোন মনোযোগ দেবে না, তবে পরিষদ যা কিছু বলবে বা করুক না কেন তারা এগিয়ে যাবে। এবং বেশ স্পষ্টভাবে, কাউন্সিলের দৃষ্টিতে, এই ধরনের পদক্ষেপ শুধুমাত্র প্রতিনিধিত্ব করবে যে প্রতিটি ব্যক্তি নিজের জন্য উত্তর দেবে, একটি স্বতন্ত্র স্বাধীনতা যা "সমস্ত শৃঙ্খলা এবং কর্তৃত্বকে ধ্বংস করবে"।

কী প্রতিক্রিয়া, তাদের মতো লোকদের কাছ থেকে, অফিসারদের এবং এর মতো একটি মর্যাদাপূর্ণ কর্পোরেশনের কাছে; সেই আগষ্ট সমাবেশে সাধারণ মানুষের কাছ থেকে কী প্রতিক্রিয়া? স্বতন্ত্র গির্জার সদস্য থেকে শুরু করে তাদের নিয়মিত সমাবেশ পর্যন্ত যারা কয়েক দশক ধরে গির্জার সংগঠনের জন্য দৈবভাবে অর্পিত সবচেয়ে উচ্চপদস্থ কর্মকর্তা এবং আদেশ ছিল; সেই কর্মকর্তাদের দ্বারা অনুমানের চেয়ে কম কিছু হিসাবে গণ্য করা যায় না, এবং গির্জার সমস্ত শৃঙ্খলা এবং সংস্কার ধ্বংস।

যাইহোক, কাউন্সিল তাদের প্রবল হুমকির মধ্যে এখনও যেতে অনুমতি দেয়  
এভাবে আর শেখানো উচিত নয়।

চলে যাওয়ার অনুমতি দেওয়া হলে, পিটার এবং জন সঙ্গ রাখতে গিয়েছিলেন এবং "প্রধান যাজক ও প্রাচীনরা তাদের কত কথা বলেছিলেন তা তাদের বলেছিলেন।" এবং অন্য সবাই, সামান্যতম সম্মান বা ভয় দেখানোর পরিবর্তে, পিটার এবং জন যা করেছে তা কেবলমাত্র স্থিরভাবে অনুমোদিত নয়, তবে তারা "একমত" যা ঈশ্বরকে ধন্যবাদ ও প্রশংসা করেছিল তাতে খুব খুশি ছিল, তাকে তাদের কাছ থেকে হুমকির দিকে নজর দিতে বলেছিল এবং তাদের "সমস্ত সাহসের সাথে আপনার কথা" ঘোষণা করার অনুমতি দিয়েছেন। এবং ঈশ্বর তাদের খ্রিস্টান দৃঢ়তা প্রত্যক্ষ করেছিলেন এবং "যেখানে তারা একত্রিত হয়েছিল সেই স্থান কেঁপে উঠল; তারা সকলেই পবিত্র আত্মায় পরিপূর্ণ ছিল এবং সাহসের সাথে ঈশ্বরের বাক্য ঘোষণা করেছিল।" "এবং বিশ্বাসীদের ভিড় ক্রমশ বৃদ্ধি পেতে থাকে, পুরুষ ও মহিলা উভয়েই প্রভুর সাথে একত্রিত হয়েছিলেন।"

গির্জার "কর্তৃপক্ষের" এই প্রকাশ্য অব্যাহতা, এই সাহসী "প্রতিষ্ঠিত আদেশ এবং সংস্কার প্রতি অবজ্ঞা" চালিয়ে যাওয়ার অনুমতি দেওয়া যায় না। অতএব, প্রেরিতদের তখন গ্রেফতার করা হয় এবং কারারুদ্ধ করা হয়; "কিন্তু যখন মহাযাজক এবং তার সাথে যারা ছিল, অর্থাৎ সদ্বৃকীদের দল, তারা জেগে উঠল, তারা ঈর্ষান্বিত হয়ে প্রেরিতদের ধরে নিয়ে জনসাধারণের কারাগারে রাখল।"

কিন্তু দেখ, "রাতে সদাপ্রভুর একজন ফেরেশতা কারাগারের দরজা খুলে দিয়ে তাদের বাইরে নিয়ে গিয়ে বললেন: যাও এবং মন্দিরে উপস্থিত হও, এই জীবনের সমস্ত কথা লোকদের বল। যখন তারা এই কথা শুনল, তখন সকাল বেলা তারা মন্দিরে প্রবেশ করে শিক্ষা দিতে লাগল।"

সেই একই সকালে মহাজাজক এবং তার সাথে যারা ছিলেন তারা "ইস্রায়েলের সন্তানদের মহাসভা এবং সমগ্র সিনেটকে ডেকে পাঠালেন এবং তাদের কারাগার থেকে নিয়ে যাওয়ার জন্য পাঠালেন", যাতে প্রেরিতদের সবার জন্য উত্তর দেওয়ার জন্য তাদের সামনে আনা যায়। এটি: গির্জায় "অধীনতা", "ধর্মত্যাগ" এবং "সংগঠিত শ্রমের বিরোধিতা"। বার্তাবাহকরা ফিরে এসে রিপোর্ট করেছেন যে তারা কারাগারটি নিরাপদে বন্ধ এবং তাদের পোস্টে প্রহরীরা দেখতে পেয়েছেন, কিন্তু বন্দীদের কেউই সেখানে ছিলেন না। কিন্তু মহাসভার সদস্যরা যখন এই সবার অর্থ দেখে আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছিল, তখন কেউ একজন এসে বলেছিল যে লোকেরা "মন্দিরে লোকদের শিক্ষা দিচ্ছিল।"

তাদের আবার গ্রেপ্তার করার জন্য অফিসারদের পাঠানো হয়েছিল এবং তাদের মহাসভার সামনে নিয়ে আসা হয়েছিল। মহাজাজক তাদের জিজ্ঞাসা করলেন, "আমরা স্পষ্টভাবে নির্দেশ দিয়েছিলাম যে এই নামে শিক্ষা দেবেন না, তবুও তোমরা জেরুজালেমকে তোমাদের মতবাদে পূর্ণ করেছ।"

প্রেরিতরা উত্তর দিয়েছিল যেভাবে তারা ইতিমধ্যেই করেছিল: "আমাদের অবশ্যই পুরুষদের চেয়ে ঈশ্বরের বাধ্য হতে হবে। আমাদের পূর্বপুরুষদের ঈশ্বর যীশুকে পুনরুত্থিত করেছেন, যাকে তোমরা গাছে ঝুলিয়ে হত্যা করেছিলে। ঈশ্বর, যাইহোক, তার ডান হাত দিয়ে, ইস্রায়েলকে অনুতাপ এবং পাপের ক্ষমা দেওয়ার জন্য তাকে যুবরাজ এবং ত্রাণকর্তার কাছে উন্নীত করেছেন। এখন, আমরা এই সত্যগুলির সাক্ষী, এবং পবিত্র আত্মাও, যা ঈশ্বর তাদের দিয়েছেন যারা তাঁকে দিয়েছেন

মান্য."

নিষিদ্ধ মনোভাবের এই সাহসী অধ্যবসায়ের মুখোমুখি হয়ে, মহাসভার সদস্যরা "তাদের হত্যা করতে চেয়েছিল।" কিন্তু এই পরিষদের সদস্যরা গামালিয়েলের এমন চরম পদক্ষেপ থেকে বিরত ছিলেন। যাইহোক, প্রেরিতদের আবার তলব করা হয়েছিল এবং "তাদেরকে চাবুক মারা" এবং আবার তাদের "যীশুর নামে কথা না বলার" আদেশ দেওয়া হয়েছিল, তারপর তাদের ছেড়ে দেওয়া হয়েছিল।

প্রেরিতরা পরিষদের উপস্থিতি থেকে চলে গেলেন। কিন্তু পরিষদের দ্বারা বা তারা যা করেছে তাতে ভীত বা বশীভূত হওয়ার পরিবর্তে, তারা যা দেখেছে এবং যা জানত তা শেখানোর জন্য সরকারী চার্চ সংস্থার কাছ থেকে বেত্রাঘাত বা অন্য কোন কষ্ট ভোগ করার যোগ্য বলে বিবেচিত হয়ে তারা আবার আনন্দিত হয়েছিল। সত্য। সত্য। এবং মহাসভার সদস্যরা সরকারী ধর্মীয় সংগঠনের উপাদান হওয়া সত্ত্বেও যারা তাদের সাথে এইভাবে আচরণ করেছিল এবং তারা যে সমস্ত কিছু প্রচার ও শিক্ষা দিয়েছিল সেগুলি প্রচার না করার জন্য বারবার আদেশ দিয়েছিল, "প্রতিদিন মন্দিরে এবং ঘরে ঘরে বাড়িতে", তারা "শিক্ষা দিতে এবং যীশু খ্রীষ্টকে প্রচার করতে" থামেনি।

এইভাবে, ঈশ্বরের অধীনে উল্লেখযোগ্য অভিজ্ঞতার সুস্পষ্ট তথ্য দ্বারা এটা প্রমাণিত হয় যে, যে কোনো গির্জার যাজকত্ব, পরিষদ বা প্রশাসনের সর্বোপরি আনুষ্ঠানিকতা, ধর্ম, বিশ্বাস এবং শিক্ষায় ব্যক্তিত্বের অধিকার সর্বোচ্চ। এই প্রমাণিত শাস্ত্রীয় বিবরণ দ্বারা এটি প্রমাণিত হয় যে কোন গির্জার সমাবেশ বা পরিষদের কোন ক্ষমতা বা অধিকার নেই কোন মানুষকে আদেশ বা প্রয় করার, এমনকি চার্চের সদস্যপদও, তাদের কি শিক্ষা দেওয়া বা প্রচার করা উচিত। (1)

(1) আচরণের ক্ষেত্রে, কোনো সদস্যের 'অপরাধ' বা 'দোষ' সংক্রান্ত বিষয়ে, চার্চকে ঠিক কীভাবে এগিয়ে যেতে হবে তা ঐশ্বরিক নির্দেশ ও নির্দেশনা দেওয়া হয়; এবং এই শব্দটি অবশ্যই অক্ষরে এবং আত্মায় এবং সাথে বিশ্বস্তভাবে অনুসরণ করতে হবে

ব্যক্তিকে 'জয়' এবং 'পুনরুদ্ধার' করার জন্য নম্রতার মনোভাব, কখনই বিচার, নিন্দা বা দূরে সরিয়ে দেওয়া যায় না। কিন্তু যতদূর বিশ্বাসের বিষয়ে, গির্জার কোন ঐশ্বরিক নির্দেশ নেই এবং তাই পদ্ধতির কোন অধিকার নেই-'আপনার বিশ্বাসের উপর আমাদের আধিপত্য নেই'; 'তোমার কি বিশ্বাস আছে? ঈশ্বরের সামনে আপনার জন্য এটা আছে; 'যীশুর দিকে তাকিয়ে, লেখক এবং বিশ্বাসের সমাপ্তিকারী'।

এই কেস দ্বারা অনুপ্রাণিত রেকর্ডটি দেখায় যে:

1. নেবুচাদনেজার এবং তিন হিব্রুদের ক্ষেত্রে যেমনটি নিশ্চিতভাবে, এটি ঐশ্বরিকভাবে দেখানো হয়েছে যে কোনও রাজার ধর্মের সাথে সম্পর্কিত যে কোনও বিষয়ে আদেশ দেওয়ার অধিকার থাকতে পারে না।

2. মেডো-পারস্যের আইন ও সরকারের ক্ষেত্রে যেমন নিশ্চিতভাবেই, এটা ঐশ্বরিকভাবে প্রমাণিত যে কোনো সরকারই ধর্ম সম্পর্কিত কোনো আইন প্রতিষ্ঠার অধিকার রাখতে পারে না;

3. নিশ্চিতভাবেই খ্রিস্টের বিরুদ্ধে ইস্রায়েলের গির্জার ক্ষেত্রে, এটা ঐশ্বরিকভাবে প্রমাণিত যে কোন গির্জার অফিস কখনোই লাভ করতে পারে না -

নাগরিক ক্ষমতা তার ইচ্ছা বাস্তবায়ন বা তার উদ্দেশ্য প্রচারের জন্য কিনা;

4. যেমন নিশ্চিতভাবে প্রভুর প্রেরিত এবং শিষ্যদের বিরুদ্ধে ইস্রায়েলের গির্জার এই ক্ষেত্রে, এটাও ঐশ্বরিকভাবে দেখানো হয়েছে যে কোনও গির্জা, কোনও কাউন্সিল, কমিশন, বা অন্যান্য সংস্থা বা অফিসারদের সমিতি বা

অন্যরা, তাদের নিজেদের ফেলোশিপের কোন সদস্যের কি বিশ্বাস করা উচিত বা বিশ্বাস করা উচিত নয়, বা তারা কি শেখাবে বা না শেখাবে তার সাথে কোন কিছু করার সাথে তাদের কী করতে হবে তা নির্ধারণ করার অধিকার তাদের কখনই থাকবে না।

শাস্ত্রে উপস্থাপিত চারটি ক্ষেত্রে পুরোপুরি সমান্তরাল; প্রতিটি ক্ষেত্রেই ধর্মে আধিপত্য বিস্তারের চেষ্টাকারী শক্তি স্বর্গের ঈশ্বরের দ্বারা সরাসরি বিরোধিতা এবং উন্মোচিত হয়েছিল, এবং এইভাবে ঐশ্বরিকভাবে "সম্পূর্ণ ভুল" হিসাবে দেখানো হয়েছিল এবং প্রতিটি ক্ষেত্রেই ধর্মে ব্যক্তিত্বের অধিকারকে ঐশ্বরিকভাবে চিরন্তন সঠিক বলে দেখানো হয়েছিল। .

চারটি ক্ষেত্রে একটি স্বতন্ত্র নীতি জড়িত এবং চিত্রিত করা হয়েছে: চতুর্থটিতে পূর্ববর্তী তিনটির প্রতিটির চেয়ে কম নয়। যেমন নিশ্চিতভাবে নেবুচাদনেজার উপাসনার দাবিতে ভুল ছিলেন; ঠিক যেমন নিশ্চিতভাবে মেডো-পারস্যের আইন উপাসনা নিষিদ্ধ করার ক্ষেত্রে ভুল ছিল; ইস্রায়েলের গির্জা প্রভু যীশুর বিরুদ্ধে তার ইচ্ছা বাস্তবায়নের জন্য নাগরিক ক্ষমতা নিয়োগে ভুল ছিল; ঠিক যেমন নিশ্চিতভাবে এই একই গির্জাটি গির্জার কোনো সদস্যকে প্রভু যীশুর কাছ থেকে এবং ঈশ্বরের আত্মার দ্বারা তারা যা জানতেন তা শিক্ষা দেওয়া বা প্রচার করতে নিষেধ করার ক্ষেত্রে ভুল ছিল।

এবং নেবুচাদনেজারের ক্ষেত্রে, নীতিটি হল যে কোনও রাজা বৈধভাবে সেই রাজার মতো কাজ করতে পারে না। মেডিস এবং পার্সিয়ানদের আইনের ক্ষেত্রে নীতি হল যে কোন আইন বৈধভাবে সেই আইনের সাথে মিলিত হতে পারে না।

খ্রিস্টের বিরুদ্ধে নাগরিক ক্ষমতা নিয়োগকারী ধর্মযাজক সংস্থার ক্ষেত্রে, নীতিটি হল যে কোনও গির্জা এবং কোনও ধর্মীয় আদেশ বা সংস্থা কখনও যে কোনও আকারে নাগরিক ক্ষমতা নিয়োগ করতে পারে না; প্রেরিতদের বিরুদ্ধে ইস্রায়েলের চার্চের ক্ষেত্রে, নীতিটি হল যে কোনও গির্জা, এবং কোনও ধর্মীয় আদেশ, বা সংস্থা, বা ধর্মীয় কর্পোরেশন, সেই চার্চের অফিসিয়ালডমের অনুরূপভাবে কাজ করতে পারে না।

না; সেই দিনে সেই ধর্মযাজক প্রশাসনের প্রতি গামালিয়েলের উপদেশ সঠিক ছিল এবং চিরকালের জন্য সঠিক, এবং প্রতিটি কমিশন, কাউন্সিল, ধর্মযাজক প্রশাসনের জন্য চিরকালের জন্য ঐশ্বরিক নির্দেশ: "তাদের ছেড়ে দিন।" যদি এই প্রচার বা এই কাজটি মানুষের কাছ থেকে আসে তবে তা ধ্বংস হয়ে যাবে; কিন্তু যদি এটা ঈশ্বরের কাছ থেকে হয়, তাহলে কিছুই করা যাবে না



আপনি এটি ধ্বংস করতে পারেন; এবং সেক্ষেত্রে, আপনি যেভাবেই এটিকে ধ্বংস করতে চান, আপনি দেখতে পাবেন যে আপনি একাই আল্লাহর বিরুদ্ধে যুদ্ধ করছেন। এই দিকটি ঈশ্বরের ডোমেইনের মধ্যে রয়েছে।

এটা একা আপনার এখতিয়ার সাপেক্ষে। এটা সেখানে ছেড়ে দিন, এবং তাঁর উপর ভরসা করুন এবং নিজের জন্য তাঁর সেবা করুন; এবং অন্যদের তাদের ইচ্ছা মত একই করতে দিন।

এটি একটি স্ব-প্রকাশিত সত্য হিসাবেও যথেষ্ট পরিষ্কার। ভাল

পবিত্র আত্মা প্রতিটি ব্যক্তিকে তাকে "সমস্ত সত্য" পরিচালিত করার জন্য দেওয়া হয়। ঈশ্বরের সত্য অসীম এবং শাস্ত। অতএব, এটি সর্বদা সত্য হবে যে এখনও সত্যের একটি অসীমতা এবং অনন্ততা রয়েছে যার দিকে খ্রিস্টানকে অবশ্যই নেতৃত্ব দিতে হবে। বস্তুর প্রকৃতিতে অসীম এবং চিরন্তন আত্মা ছাড়া অন্য কারো পক্ষে ঈশ্বরের সত্যের দিকে বা পথ দেখানো অসম্ভব। অতএব, সত্যের এই অসীমতা এবং অনন্তকালে অসীম এবং চিরন্তন আত্মা দ্বারা পরিচালিত হওয়ার জন্য প্রতিটি আত্মাকে অসীম এবং চিরন্তন মুক্ত হতে হবে।

এর চেয়ে বেশি কিছু বলা মানে ঈশ্বরের সত্যকে সীমাবদ্ধ করা এবং সত্য ও ঈশ্বরের জ্ঞানে মনের উন্নতিকে সীমিত করা; অগ্রগতির কোনো সম্ভাবনার উপর একটি ব্রেক করা হয়। ইসরায়েলের সেই গির্জার দ্বারা অনুসৃত নীতি যদি স্বীকৃত হত এবং প্রভুর প্রেরিত ও শিষ্যরা তার আদেশ পালন করত, তাহলে আজ মানবতা এবং বিশ্বের অবস্থা কল্পনা করুন! কিন্তু এর চেয়ে বেশি কিছু বলার চূড়ান্ত অন্যান্য হল যে এটি চিরন্তন আত্মার জায়গায় একটি নিছক মানব ট্রাইবুনালকে স্বীকৃতি দেয়, নিষেধাজ্ঞা দেয় এবং প্রতিষ্ঠা করে এবং সেই অসীম ও চিরন্তন আত্মার অধিকারে পাপী মানুষের একটি দেহকে পরিধান করে। এবং সমস্ত সত্যে নির্দেশিকা।

যাইহোক, যতটা স্পষ্টভাবে এই সবই সত্যের প্রকাশ, এটিও দুঃখজনকভাবে সত্য যে, প্রেরিত যুগের শেষ থেকে এই মুহূর্ত পর্যন্ত, সেখানে একটি একক ধর্মীয় "সংগঠন" বা সম্প্রদায় ছিল না এবং এখন নেই। বিশ্ব যে অভিন্ন নীতি সমর্থন করেনি, একই অবস্থান গ্রহণ করেছে এবং প্রেরিতদের ক্ষেত্রে ইহুদি চার্চের মতো একই কাজ করেছে। এবং আজ পৃথিবীতে এমন কোন সম্প্রদায় নেই, যার মধ্যে শেষ যেটি উদ্ভূত হয়েছে, যেটি সত্যে ঈশ্বরের আত্মা দ্বারা পরিচালিত হওয়া এবং শিক্ষার জন্য ধর্মের প্রতিটি সদস্যের স্বাধীনতার অধিকারকে স্বীকৃতি দেয়। এবং সেই সত্যের প্রচার যা সাম্প্রদায়িক কর্মকর্তারা জানেন না বা মোকাবেলা করতে পছন্দ করেন না। এবং যখন কোন সদস্য এইভাবে পরিচালিত হয়, এবং ঈশ্বরের আত্মা এবং শব্দ দ্বারা সে যা জানে তা শিক্ষা দেয় এবং প্রচার করে, তখনই সাম্প্রদায়িক কার্যালয় জাগ্রত হয়, এবং এর যন্ত্রপাতি গতিশীল হয়, এবং আত্মায় এবং একইভাবে, ইহুদি গির্জার অফিস এবং যন্ত্রপাতি, তাকে সেই নামে শিক্ষা দেওয়া বা প্রচার করা নিষিদ্ধ। এবং যদি, প্রেরিতদের মতো, তিনি এই ধরনের কাজ এবং আদেশকে উপেক্ষা করেন এবং ব্যর্থ না হওয়া বেছে নেন

যীশুকে সত্যে এবং যেভাবে তিনি জানেন সেভাবে শিক্ষা দিন এবং প্রচার করুন, তারপর, প্রেরিতদের মতো তিনি নির্যাতিত এবং বহিষ্কৃত হন।(2)

(2) তারা তাকে সমাজগৃহ থেকে তাড়িয়ে দেবে; হ্যাঁ, সময় আসবে যে যার ইচ্ছা যে তোমাকে খুন করে মনে করে সে ঈশ্বরের সেবা করছে। জন 16:2।

এবং এই অবিকল একমাত্র কারণ বিশ্বে 365 বা তার বেশি সম্প্রদায় রয়েছে।

কিন্তু এই অন্যান্যের কি কখনোই অবসান হবে না? এমন কোনো দিন বা সময় আসবে, বা কখনই আসবে না, যখন খ্রিস্টানদের মধ্যে ব্যক্তিত্বের অধিকার এবং বিশ্বাস ও বিশ্বাসের স্বাধীনতার মৌলিক খ্রিস্টান নীতির স্বীকৃতি থাকবে।

ঐশ্বরিক সত্যের দিকে অভিমুখ? সময় একদিন আসবে, বা কখনই আসবে না, যখন পৃথিবীতে খ্রিস্টানদের একটি দল থাকবে যারা স্বীকার করবে যে পবিত্র আত্মা সমস্ত সত্যের পথপ্রদর্শক, যারা সেই আত্মার নেতৃত্বের অধিকার এবং স্বাধীনতাকে স্বীকৃতি দেবে, যারা সত্যের সেই আত্মা দ্বারা সমস্ত সত্যে পরিচালিত হওয়ার অধিকার এবং প্রতিটি খ্রিস্টানের স্বাধীনতাকে স্বীকৃতি দেবে এবং এটি সত্যের এই আত্মার দ্বারা যে কোনও এবং সমস্ত সত্যকে ধারণ করার, শিক্ষা দেওয়ার এবং প্রচার করার প্রতিটি খ্রিস্টানের স্বাধীনতাকে স্বীকৃতি দেবে। , তাকে কি নেতৃত্ব দেওয়া হতে পারে?

এখন কি সময় আসেনি যে এমন একটি বিষয় নিশ্চিত করা উচিত? এটা কি সময় নয় যে খ্রিস্টান নীতিকে স্বীকৃতি দেওয়া উচিত, খ্রিস্টানদের মধ্যে এমন অবস্থা বিরাজ করা উচিত? এমনকি বিশ্ব এই নীতিটি শিখেছে যে রাজা এবং স্বৈরশাসককে অবশ্যই ধর্মে ব্যক্তিত্ব এবং স্বাধীনতার পূর্ণ এবং নিখুঁত অধিকার স্বীকার করতে হবে। এমনকি বিশ্ব শিখেছে যে আইনকে অবশ্যই ধর্মে ব্যক্তিত্ব ও স্বাধীনতার পূর্ণ ও নিখুঁত অধিকারকে স্বীকৃতি দিতে হবে।

এমনকি বিশ্ব শিখেছে যে চার্চকে তার ইচ্ছাকে প্রাধান্য দেওয়ার জন্য নাগরিক শক্তিকে নিয়ন্ত্রণ করতে হবে না , তবে প্ররোচনার ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ এবং নিখুঁত অধিকারকে স্বীকৃতি দিতে হবে এবং সেইজন্য ব্যক্তিত্ব এবং স্বাধীনতার স্বাধীন এবং নিখুঁত অধিকারকে স্বীকৃতি দিতে হবে। এবং এখন কি এমন হওয়া উচিত যে গির্জা নিজেই কখনই শিখবে না যে এটি বিশ্বাসে, আত্মায় এবং সত্যে ব্যক্তিত্ব এবং স্বাধীনতার মুক্ত এবং নিখুঁত অধিকারকে স্বীকৃতি দিতে হবে? খ্রিস্টান গির্জার জন্য এটি কি উপযুক্ত সময় নয় যে তার নিখুঁত অকৃত্রিমতায় তার নিজস্ব উত্স এবং অস্তিত্বের মৌলিক নীতিকে চিনতে শিখবে? এবং এটি যদি এমন হয় যে কোনও সম্প্রদায় কখনও তার নিজস্ব উত্স এবং অস্তিত্বের এই মৌলিক নীতিটি শিখে না বা স্বীকৃতি দেয় না, তবে এখন কি দ্বিগুণ সময় নেই যে প্রতিটি খ্রিস্টানরা তাদের নিজস্ব উত্স এবং অস্তিত্বের এই মৌলিক নীতিটিকে খ্রিস্টান হিসাবে স্বীকৃতি দেয় এবং ক্রমাগত অনুশীলন করে , সেইসাথে খ্রিস্টান গির্জার উৎপত্তি এবং অস্তিত্বের মৌলিক নীতি?

এভাবেই হবে। ব্যক্তিত্ব এবং স্বাধীনতার ঈশ্বর, স্বর্গীয় নীতি এবং ব্যক্তিত্বের অধিকার এবং বিশ্বাস ও সত্যে স্বাধীনতার অধিকারকে অনুমতি দেবেন না যা তিনি এই সমস্ত যুগে এত বিস্ময়করভাবে এবং ক্রমাগতভাবে কাজ করেছেন পরিষ্কার এবং বজায় রাখতে, চিরকাল বিরোধিতা ও নিপীড়িত হতে পারেন। এবং খ্রিস্টান চার্চ এবং খ্রিস্টান জনগণের দ্বারা খারাপভাবে প্রতিনিধিত্ব করা হয়। না, সেই সত্য, সেই চমত্কার সত্য, যা খ্রিস্টান চার্চ এবং খ্রিস্টধর্মের অস্তিত্বের জন্য মৌলিক এবং মুকুটপূর্ণ সত্য - সেই ঐশ্বরিক সত্য - এখনও বিশ্বে এবং তার নিজস্ব ঐশ্বরিক স্থান বজায় রাখবে। গির্জা। যারা খ্রিস্টান ধর্ম এবং গির্জার এই ঐশ্বরিক এবং মৌলিক সত্যকে সমর্থন করে তারা এখন এবং চিরকাল নিজেরাই থাকবে, যেমন শুরুতে তারা বিশ্বের সত্যিকারের খ্রিস্টান গির্জা ছিল এবং সেই "গৌরবময় গির্জা" রচনা করবে যা খ্রিস্ট, যিনি নিজেকে দিয়েছিলেন গির্জা, "তিনি শব্দের দ্বারা জলের ধোয়ার দ্বারা পবিত্র ও শুদ্ধ করবেন", যাতে তাঁর মহিমাশিত আবির্ভাবের সময় তিনি "নিজের কাছে একটি মহিমাশিত গির্জা উপস্থাপন করতে পারেন , দাগ বা কুঁচকানো বা এই জাতীয় কোন জিনিস ছাড়াই, কিন্তু পবিত্র এবং দাগহীন। "

প্রেরিতদের বিরুদ্ধে ইসরায়েলের চার্চের এই পুরো ইতিহাসের জন্য, একটি অতি গুরুত্বপূর্ণ তাৎপর্য সহ একটি সত্য বিরাজ করে যা প্রতিটি খ্রিস্টান দ্বারা সবচেয়ে গভীর বিবেচনার যোগ্য; এই সত্য হল:

যেটি সেই সময় পর্যন্ত সত্যিকারের গির্জা ছিল, যা প্রভুর দ্বারা বলা হয়েছিল এবং সংরক্ষিত ছিল, তারপরে সত্যিকারের গির্জা হতে বন্ধ হয়ে গিয়েছিল

সম্পূর্ণরূপে এবং যে গির্জা তুচ্ছ, এবং নিষিদ্ধ, এবং নির্যাতিত, এবং বহিষ্কৃত, নিজের মধ্যে সত্য মন্ডলী হয়ে ওঠে।

এবং তাই এটা সবসময় হয়েছে. জন 9:34-38.

অনুচ্ছেদ 5

ধর্মীয় স্বাধীনতা  
ব্যক্তিদের মধ্যে

ধর্মগ্রন্থ স্পষ্ট করে যে স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের উপস্থিতিতে ধর্মে ব্যক্তিত্বের ঐশ্বরিক অধিকার সর্বোচ্চ দেখায়; যেকোনো সরকারের কোনো ডিক্রি, সংবিধি বা আইনের উপস্থিতিতে; নাগরিক ক্ষমতা নিয়ন্ত্রণে গির্জার উপস্থিতিতে; এবং গির্জার উপস্থিতিতে, এমনকি এর সদস্যতার মধ্যেও।

শুধুমাত্র একটি অন্য সম্ভাব্য সম্পর্ক আছে - ব্যক্তি থেকে ব্যক্তি। কিন্তু যখন ঈশ্বরের বাক্য থেকে এটা স্পষ্ট এবং ইতিবাচক হয় যে কোন স্বৈরাচার, কোন বৈধ সরকার, নাগরিক ক্ষমতার নিয়ন্ত্রণে কোন গির্জা, এবং নিজস্ব সদস্যতার বৃত্তের মধ্যে কোন গির্জার কোন কর্তৃত্ব, এখতিয়ার বা অধিকার নেই। ধর্মীয় বিষয়ে ব্যক্তির সর্বোচ্চ এবং নিরঙ্কুশ অধিকারের উপস্থিতিতে, তাহলে এটা নিশ্চিত যে ধর্মীয় বিষয়ে কোন ব্যক্তি কখনই অন্য ব্যক্তির উপর কোন কর্তৃত্ব, এখতিয়ার বা অধিকার থাকতে পারে না।

যদিও এটি নিজেই স্পষ্ট, এই বিষয়ে শাস্ত্র থেকে অন্তত কিছু অধ্যয়ন করা ভাল, সেইসাথে এই বিষয়ের অন্যান্য পর্যায়গুলির প্রতিটিতে।

বিশ্বাস হল ঈশ্বরের দান, এবং ব্যক্তির জন্য, যীশু খ্রীষ্টই বিশ্বাসের লেখক এবং সমাপ্তিকারী। অতএব, এটি এমন বিষয়গুলির প্রকৃতির মধ্যে নিহিত যে ন্যায়বিচারের কোনও সম্ভাবনা দ্বারা কখনই খ্রিস্ট ব্যতীত অন্য কারও বিশ্বাসের অনুশীলনের বিষয়ে কোনও কর্তৃত্ব, এখতিয়ার বা অধিকার থাকতে পারে না, যা ধর্মের গুরুত্বপূর্ণ উপাদান। যেহেতু খ্রিস্ট বিশ্বাসের লেখক এবং সমাপ্তিকারী উভয়ই, তাই বিশ্বাস এবং তার অনুশীলন সম্পর্কিত সমস্ত বিষয়ে একমাত্র তাঁরই একচ্ছত্র সার্বভৌমত্ব এবং এখতিয়ার রয়েছে, যা ধর্ম।

শাস্ত্র যেমন বলে, "তোমার যে বিশ্বাস আছে, তা ঈশ্বরের সামনে নিজের জন্য রাখো"। রোমানস 14:22। বিশ্বাস হচ্ছে ঈশ্বরের দান, এবং খ্রীষ্ট হচ্ছেন এর প্রণেতা এবং সমাপ্তিকারী, খ্রীষ্টে ঈশ্বর ছাড়া অন্য কারো কাছে ঘৃণা করা অসম্ভব; বিশ্বাস বা তার অনুশীলনের বিষয়ে যে কোন দায়িত্ব, যা ধর্ম। এটিই ধর্মে সম্পূর্ণ ব্যক্তিত্বের ভিত্তি এবং গ্যারান্টি।

অতএব, ঈশ্বরের বাক্য চিরকালের জন্য পৃথক বিশ্বাসীদের জন্য লেখা থাকে। "আমি তাদের স্বাগত জানাই যারা বিশ্বাসে দুর্বল, কিন্তু মতামত নিয়ে আলোচনা করতে নয়" ; আপনার সন্দেহজনক চিন্তার বিচার না করা; অথবা সন্দেহ বন্ধ করে না; না তাকে "বিচার" করতে না তাকে "তুচ্ছ" করতে। রোমানস 14:1-3.

অনুগ্রহ করে চিরকাল পর্যবেক্ষণ করুন, এবং চিরকাল স্বীকার করুন, যে ঐশ্বরিকভাবে প্রদত্ত কারণ কেন কোনো খ্রিস্টান কখনই "তর্ক" বা "সিদ্ধান্ত" বা "বিচারক" বা "তুচ্ছ" করতে পারে না তা হল "ঈশ্বর স্বাগত জানিয়েছেন।"

"ঈশ্বর তাকে স্বাগত জানিয়েছেন", অতএব, এটিকেও "স্বাগত" ।

তার বিশ্বাসের উপর ভিত্তি করে "ঈশ্বর তাকে স্বাগত জানিয়েছিলেন", তাই তার বিশ্বাসের কারণে তাকেও "স্বাগত জানান" ।

যদিও তিনি "বিশ্বাসে দুর্বল" ছিলেন, ঈশ্বর "তাকে স্বাগত জানিয়েছিলেন"; তাই, এমনকি যদি তিনি "বিশ্বাসে দুর্বল" হন, তবে নির্দেশনাটি "তাকে স্বাগত জানাই"।

যদিও তিনি "বিশ্বাসে দুর্বল", এটি "বিশ্বাস" যার মধ্যে তিনি দুর্বল। এবং সেই বিশ্বাসে এবং সেই বিশ্বাসের দ্বারাই সে রক্ষা পায়। এই বিশ্বাস হল ঈশ্বরের উপহার, আত্মাকে বাঁচানোর জন্য দেওয়া হয়েছে; আর যে কেউ এই বিশ্বাসে থাকুক না কেন, তার বিশ্বাসের দ্বারা ঈশ্বরের পরিত্রাণ রয়েছে। এই বিশ্বাসের, যীশু খ্রীষ্ট হলেন লেখক এবং সমাপ্তিকারী, এবং যে কেউ এই বিশ্বাসে রয়েছে তার মধ্যে খ্রিস্ট আত্মার চিরন্তন পরিত্রাণের জন্য এই বিশ্বাসের আশীর্বাদপূর্ণ কাজটি সম্পূর্ণ করার জন্য কাজ করছেন। এই বিশ্বাস ব্যক্তিকে অবশ্যই ঈশ্বরের প্রতি বজায় রাখতে হবে, যিনি এটি মঞ্জুর করেছেন এবং খ্রিস্টে, এর লেখক এবং সমাপ্তিকারী। বিশ্বাস, খ্রীষ্টের মাধ্যমে ঈশ্বরের কাছ থেকে একটি উপহার, যার কাছে এটি রয়েছে, এটি কেবলমাত্র ঈশ্বরের কাছে রয়েছে

খ্রিস্ট; এবং এই বিশ্বাসে আপনার দায়িত্ব শুধুমাত্র খ্রীষ্টে ঈশ্বরের কাছে।

অতএব, "যে ঈশ্বানে দুর্বল তাকে স্বাগত জানাও... কারণ ঈশ্বর তাকে স্বাগত জানিয়েছেন"। যেহেতু ঈশ্বর হলেন যিনি খ্রিস্টের মাধ্যমে "বিশ্বাস" প্রদান করেন, যিনি বিশ্বাসের লেখক এবং সমাপ্তি করেন, তাই প্রত্যেকের দায়িত্ব "বিশ্বাসে" খ্রীষ্টে ঈশ্বরের প্রতি। এইভাবে, "যে বিশ্বাসে দুর্বল তাকে স্বাগত জানাই, কিন্তু মতামত নিয়ে আলোচনা না করা", বা তাকে তুচ্ছ করা বা বিচার না করা, যেহেতু ঈশ্বর তাকে বিশ্বাসে পেয়েছিলেন, এবং যেহেতু বিশ্বাসে তিনি কেবলমাত্র ঈশ্বরের কাছে দায়ী, "তুমি কে সে? অন্যের চাকরের বিচার করা? শ্লোক 4. এটি ন্যায়বিচারে অসম্ভব যদিও সে একজন মানুষের সেবক হয়; কত বেশি, যখন সে ঈশ্বরের একজন দাস, ঈশ্বরের দ্বারা "বিশ্বাসে" গৃহীত ও গৃহীত হয়।

এবং আপনি এবং আমি যাকে পাইনি, যাকে আপনি এবং আমি বহাল রাখব না বা সমর্থন করার চেষ্টা করব না, তখন সেই ব্যক্তি "বিশ্বাসে" ঈশ্বরের কাছে সম্পূর্ণরূপে নিরাপদ। এবং যদিও তিনি "দুর্বল

বিশ্বাসে", ঈশ্বর তাকে টিকিয়ে রাখতে এবং তাকে নিজের দ্বারা "দাঁড়াতে" সক্ষম, যিনি তাকে "বিশ্বাসে" স্বাগত জানিয়েছেন যে তিনিই দাতা, এবং খ্রীষ্ট, লেখক এবং সমাপ্তিকারী। এবং আমার এবং আপনার জন্য, এই পুরো বিষয়টিতে, "যে দাঁড়িয়ে আছে সে সাবধানে থাকুক যেন সে পড়ে না যায়।"

আরেকটি বিষয় যা ধর্মীয় প্রকৃতির জিনিসগুলিতে মানুষের নিখুঁত ব্যক্তিত্ব প্রদর্শন করে তা অবিলম্বে ইতিমধ্যে উল্লেখিত শব্দগুলি অনুসরণ করে: "একটি দিন এবং দিনের মধ্যে পার্থক্য করে; অন্যরা প্রতিদিন একই বিচার করে। প্রত্যেকেরই নিজের মনে একটি সুনির্দিষ্ট মতামত আছে।" আয়াত 5।

এই অনুচ্ছেদটি বলে না যে সমস্ত দিন একই; কিন্তু শুধুমাত্র যে কেউ কেউ "দিন এবং দিনের মধ্যে পার্থক্য" করে। শাস্ত্র এই সত্য সম্পর্কে পুরোপুরি পরিষ্কার যে সমস্ত দিন সমানভাবে তৈরি হয় না; এমন একটি দিন আছে যাকে আল্লাহ বিশেষভাবে নিজের করে নিয়েছেন এবং মানুষের চিরন্তন কল্যাণের জন্য তিনি অন্য দিনগুলো থেকে আলাদা করেছেন। এই দিনটি "তোমার ঈশ্বর সদাপ্রভুর বিশ্রামবার"।

যদিও এটি ঈশ্বরের বাক্য থেকে সত্য, এই দিনটি পালন করা বা না পালনের বিষয়ে, প্রভুর বাক্য স্পষ্টভাবে বলে: "প্রত্যেক ব্যক্তির অবশ্যই তার নিজের মনে একটি সুসংজ্ঞায়িত মতামত থাকতে হবে।"

এই বিবৃতিতে তিনি আবারও ধর্মে ব্যক্তিত্বের নিখুঁত আধিপত্য এবং নিরঙ্কুশ অধিকার নিশ্চিত করেছেন।

এবং, যাইহোক, এই আইটেমটি এমন একটি বিষয়কে স্পর্শ করে যা আজকাল প্রমাণিত: বিশ্রামের দিন বাধ্যতামূলক পালনের সমস্যা। কিন্তু একটি দিন পালন বা বিবেচনা সংক্রান্ত সমস্ত বিষয়ে, সমস্ত মানুষের জন্য ঈশ্বরের বাক্য হল: "প্রত্যেক মানুষের নিজের মনে একটি সুনির্দিষ্ট মতামত থাকতে দিন। যে কেউ দিন এবং দিনের মধ্যে পার্থক্য করে সে প্রভুর জন্যই করে।"

প্রভুর জন্য বিবেচিত বা পালন করা হয় না যে কোনো দিন সত্যিই বিবেচিত বা পালন করা হয় না; কারণ তখন সত্যিই বিবেচনা করার মতো কিছুই নেই। ঈশ্বর সেই একজন যিনি বেছে নিয়েছেন, আলাদা করেছেন এবং দিনটিকে আলাদা করেছেন। সুতরাং দিবস পালন ঈশ্বরেরই। এবং বিশ্বাস এবং বিবেক শুধুমাত্র ঈশ্বর এবং ব্যক্তির মধ্যে থাকে। অতএব, আইন দ্বারা, আইন দ্বারা, পুলিশ দ্বারা, আদালত দ্বারা, নিপীড়নের দ্বারা আরোপিত বিশ্রামের যে কোনও দিন পালন প্রথমে ঈশ্বরের প্রদেশ এবং ব্যক্তির বিশ্বাস ও বিবেকের ক্ষেত্রে সরাসরি আক্রমণ। ; এবং, দ্বিতীয় দৃষ্টান্তে, এটি এমনকি দিবস পালনও নয়, এবং কখনই হতে পারে না, কারণ এটি মনের প্ররোচনার নয়।

ঈশ্বর তার নিজের মনোনীত এবং পবিত্র দিন নির্ধারণ করেছেন; ঐটা সত্য। তিনি সকল মানুষকে তাকে পালন করার জন্য আবেদন করেন, এটাও সত্য। কিন্তু এই দিনটিকে পালন বা বিবেচনা করার ক্ষেত্রে, ঈশ্বরের বাক্য স্পষ্টভাবে এটাকে স্পষ্ট করে দেয় যে এটি সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র বিষয়: "প্রত্যেক ব্যক্তির নিজের মনে একটি সুনির্দিষ্ট মতামত থাকতে হবে"। যখন কোন মানুষ তার মনের মধ্যে সম্পূর্ণরূপে প্ররোচিত হয় না, এবং সেইজন্য প্রভুর দিন পালন করে না, তখন তার দায়ভার একমাত্র ঈশ্বরের, এবং কোন মানুষের কাছে নয়, কোন মানুষের শরীরের বা কোন আইনের কাছে নয়। সরকার, বা পৃথিবীর উপর ক্ষমতা।

এই আইটেমটি অনুসরণ করা হল ধর্মে নিখুঁত ব্যক্তিত্বের স্বীকৃতির জন্য একটি আবেদন - এটি খ্রিস্ট এবং ঈশ্বরের বিচারের ভয়ানক সত্যের পরিপ্রেক্ষিতে। এই আবেদনটি নিম্নরূপ প্রকাশ করা হয়েছে: "কিন্তু আপনি কেন আপনার ভাইয়ের বিচার করবেন? আর তুমি, কেন তোমার তুচ্ছতাচ্ছল্য কর? কারণ আমরা সকলেই ঈশ্বরের বিচারের আসনে উপস্থিত হব। যেমন লেখা আছে: সদাপ্রভু বলছেন, আমি জীবিত আছি, আমার সামনে প্রত্যেক হাঁটু নত হবে এবং প্রতিটি জিহ্বা ঈশ্বরের প্রশংসা করবে। আয়াত 10, 11।

আমাদের প্রত্যেককে অবশ্যই খ্রিস্ট এবং ঈশ্বরের বিচার আসনের সামনে উপস্থিত হতে হবে, সেখানে তাঁর দ্বারা বিচার করা হবে। তাহলে, কীভাবে ন্যায়বিচারে এটা সম্ভব যে আমাদের একজনকে অন্যের দ্বারা বা অন্য সকলকে ধর্ম সংক্রান্ত বিষয়ে বিচার করার জন্য বলা যেতে পারে? অর্থাৎ, খ্রিস্টের বিচারের আসনের আগে আমাদের অবশ্যই উত্তর দিতে হবে।

না না। "একজন আইনদাতা এবং বিচারক, যিনি বাঁচাতে এবং তৈরি করতে পারেন ধ্বংস কিন্তু তুমি কে যে তোমার প্রতিবেশীর বিচার কর? জেমস 4:11.

এইভাবে, সত্য যে খ্রিস্ট এবং ঈশ্বরের একটি ট্রাইব্যুনাল থাকতে হবে যার সামনে আমাদের সবাইকে উপস্থিত হতে হবে, প্রত্যেককে "শরীরে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ কাজের" জন্য জবাব দিতে হবে - ধর্মে নিখুঁত ব্যক্তিত্বের সবচেয়ে শক্তিশালী গ্যারান্টি, এবং সবচেয়ে শক্তিশালী আবেদনগুলির মধ্যে একটি। প্রতিটি আত্মার দ্বারা তার স্বীকৃতির জন্য সম্ভব,

কখনও

পরিশেষে, ধর্মে নিখুঁত ব্যক্তিত্বের সমগ্র চিন্তাধারা এবং সত্যকে চমৎকারভাবে সংক্ষিপ্ত করা হয়েছে, এবং শক্তিশালীভাবে হাইলাইট করা হয়েছে, পাশাপাশি স্পষ্টভাবে প্রকাশ করা হয়েছে, অনুপ্রাণিত উপসংহারে:

"অতএব, আমরা প্রত্যেকে ঈশ্বরের কাছে নিজের হিসাব দেব।" আয়াত

12।

অধ্যায় 6

ধর্মীয় স্বাধীনতা! ঈশ্বর এবং সিজার!

ইস্রায়েলের চার্চের ক্ষেত্রে, সেই গির্জার সদস্যদের বিরুদ্ধে যারা খ্রিস্টকে বিশ্বাস করার এবং তাঁর সম্পর্কে সত্য শিক্ষা দেওয়ার সিদ্ধান্ত নিয়েছিল, নীতিটি হল

সম্পূর্ণরূপে স্পষ্ট যে কোন গির্জার কোন কর্তৃত্ব, এখতিয়ার, বা অধিকার নেই, উপর, বা সেই গির্জার স্বতন্ত্র সদস্যের বিশ্বাস বা শিক্ষার বিষয়ে। প্রেরিত 4 এবং 5; 2 করিন্থীয় 1:24.

আরেকটি উল্লেখযোগ্য অনুচ্ছেদ রয়েছে যা শুধুমাত্র কোন গির্জার কর্তৃত্ব, এখতিয়ার বা অধিকারের এই সম্পূর্ণ অনুপস্থিতিকে চিত্রিত করে না, বরং ধর্মীয় স্বাধীনতার মহান সত্যের কিছু অতিরিক্ত নীতিও স্পষ্ট করে তোলে।

এই অসাধারণ অনুচ্ছেদটি হল যীশুর কথাগুলি যখন গুপ্তচরবৃত্তিকারী ফরীশী এবং হেরোডিয়ানরা তাদের সূক্ষ্ম প্রশ্ন নিয়ে তাঁর কাছে এসেছিল: "সিজারকে শ্রদ্ধা জানানো কি বৈধ, নাকি নয়?" শ্রদ্ধার টাকা হাতে নিয়ে, যিশু বলেছিলেন: "এটি কার প্রতিমা এবং শিলালিপি? তারা উত্তর দিল: সিজারের কাছ থেকে। তখন যীশু তাদের বললেন, যা সিজারের তা সিজারকে দাও এবং যা ঈশ্বরের তা ঈশ্বরের দাও।

এখানে দুটি ব্যক্তি প্রকাশ করা হয়েছে - ঈশ্বর এবং সিজার; দুটি শক্তি - ধর্মীয় এবং নাগরিক; দুই কর্তৃপক্ষ - ঐশ্বরিক এবং মানব; দুটি এখতিয়ার - স্বর্গীয় এবং পার্থিব; এবং মাত্র দুইজন, যাদের কাছে ঐশ্বরিক নির্দেশে, যা কিছু মানুষের দ্বারা জমা দেওয়া উচিত বা করা উচিত।

একটি এখতিয়ার এবং একটি কর্তৃত্ব, একটি ক্ষমতা এবং একটি অধিকার রয়েছে, যা ঈশ্বরের। এছাড়াও একটি এখতিয়ার, একটি ক্ষমতা এবং একটি অধিকার রয়েছে যা সিজারের।

এবং এই দুটি সম্পূর্ণ ভিন্ন ক্ষেত্র। সেখানে যা সিজারের; এবং সিজারের কাছে জমা দিতে হবে, ঈশ্বরের কাছে নয়। ঈশ্বরের কাছ থেকে যা কিছু আছে; এবং এটি অবশ্যই ঈশ্বরের কাছে জমা দিতে হবে, সিজারের কাছে নয়। এটা শুধুমাত্র এবং সরাসরি ঈশ্বরের কাছে জমা দিতে হবে। এটি সিজারের কাছে জমা দেওয়া উচিত নয়, সিজারের জন্য ঈশ্বরের কাছেও নয়।

মূলত সেখানে ছিল, এবং অবশেষে থাকবে, শুধুমাত্র একটি ক্ষেত্র, শুধুমাত্র একটি এখতিয়ার, শুধুমাত্র একটি কর্তৃত্ব, শুধুমাত্র একটি ক্ষমতা, শুধুমাত্র একটি অধিকার - একমাত্র ঈশ্বরের। 1 করিন্থীয় 15:24-28।

যদি পৃথিবীতে পাপ কখনও অনুপ্রবেশ না করত, তবে একমাত্র ঈশ্বরের চেয়ে অন্য কোন ক্ষেত্র, অন্য কোন এখতিয়ার, কর্তৃত্ব, ক্ষমতা বা অধিকার থাকত না।

এমনকি যখন পাপ প্রবেশ করেছিল, যদি পৃথিবীতে বসবাসকারী প্রত্যেক ব্যক্তির দ্বারা সুসমাচার গৃহীত হত, তবে একমাত্র ঈশ্বর ছাড়া অন্য কোন ক্ষেত্র বা এখতিয়ার, কর্তৃত্ব, ক্ষমতা বা অধিকার কখনও থাকত না। ইফিসীয় 1:7-10; কলসীয় 1:20-23.

কিন্তু সবাই সুসমাচার গ্রহণ করবে না; এবং তাই সবাই ঈশ্বরের সার্বভৌমত্ব, এখতিয়ার, কর্তৃত্ব, ক্ষমতা এবং অধিকার স্বীকার করবে না। ঈশ্বরের রাজ্য, ইচ্ছা, উদ্দেশ্য এবং ক্ষমতাকে স্বীকৃতি না দেওয়া, যা নৈতিক ও আধ্যাত্মিক এবং যা সকলকে নৈতিক ও আধ্যাত্মিক স্বীকৃতি দেয়, তারা পাপী হয়েও নাগরিক হতে ব্যর্থ হয়। অতএব, বিশ্বে অবশ্যই একটি এখতিয়ার এবং একটি ক্ষমতা থাকতে হবে যা তাদেরকে সুশীল হতে পরিচালিত করবে যারা নৈতিক হতে চায় না।

আর সেটা হল রাষ্ট্র, নাগরিক ক্ষমতা, সিজার; এবং এই বিদ্যমান জন্য তার কারণ।

বস্তুর প্রকৃতিতে কেবল দুটি ক্ষেত্র এবং দুটি এখতিয়ার রয়েছে: নৈতিক এবং নাগরিক, আধ্যাত্মিক এবং শারীরিক, শাস্ত এবং অস্থায়ী; একটি ঈশ্বরের কাছ থেকে, অন্যটি সিজারের কাছ থেকে। এই দুটি ক্ষেত্র এবং এখতিয়ার আছে এবং আর নেই। এবং সেখানে কেবল বৈধভাবে অন্য কোনও হতে পারে না। এর মধ্যে একটি হল ঈশ্বরের ক্ষেত্র এবং এখতিয়ার। অন্যটি সিজারের।

যেহেতু ঐশ্বরিক শব্দ দ্বারা এগুলি দুটি, এবং এই দুটিই একমাত্র দুটি যা সম্ভবত বিদ্যমান থাকতে পারে, তাহলে এটি একচেটিয়াভাবে এবং সম্পূর্ণরূপে অনুসরণ করে যে চার্চের জন্য রাজ্য বা আধিপত্য, ক্ষেত্র বা এখতিয়ার নেই, এবং কোনটির জন্য কোন স্থান নেই। .

অতএব, এটা সম্পূর্ণরূপে পরিষ্কার যে অনুমান বা দখল ছাড়া কোনো গির্জার কোনো রাজ্য বা আধিপত্য, কোনো ক্ষেত্র বা এখতিয়ার থাকতে পারে না। গির্জা সিজারের নয়; এবং অনুমান এবং দখল ছাড়া চার্চের পক্ষে সিজারের এখতিয়ারের কিছু ব্যবহার করা অসম্ভব। সিজারের ক্ষেত্র এবং এখতিয়ার - রাষ্ট্র, নাগরিক ক্ষমতা - সম্পূর্ণরূপে এই বিশ্বের। গির্জা, যা কিছু আছে, তা "এই জগতের" নয়। তাই গির্জার পক্ষে, অনুমান এবং দখল ছাড়া, সিজারের ক্ষেত্র দখল করা, বা সিজারের জিনিসগুলিতে কোনও এখতিয়ার প্রয়োগ করা অসম্ভব, যা সম্পূর্ণরূপে এই বিশ্বের।

অতএব, যতদূর গির্জা উদ্ভিগ্ন, যতদূর সিজার উদ্ভিগ্ন, ঈশ্বর যতদূর উদ্ভিগ্ন, গির্জার ক্ষেত্রে এটি কত বেশি সত্য! গির্জা সিজার নয় এবং সিজার হতে পারে না। আরও অনেক কিছু, গির্জা ঈশ্বর নয় এবং ঈশ্বর হতে পারে না। এবং অনুপ্রেরণা কি "পাপের লোক", "বিনাশের পুত্র", "অপরাধের রহস্য", "ঈশ্বরের সময়ে বসে, ঈশ্বর হিসাবে আবির্ভূত হতে চাওয়া", এই গির্জার মতো অদম্য পরিভাষায় সেট করেনি? রাজত্ব ও আধিপত্য বজায় রাখার কল্পনা, ক্ষেত্র দখল এবং ঈশ্বরের এখতিয়ার প্রয়োগ করতে? এই সত্যটি পুরোপুরি পরিষ্কার করতে এর চেয়ে বেশি কি লাগবে যে যে কোন চার্চ যে অনুমান করে যে এটি নিজের রাজ্য এবং আধিপত্য ধরে রাখা, অঞ্চল দখল করা এবং ঈশ্বরের এখতিয়ার প্রয়োগ করা চূড়ান্ত অহংকার, অনুমান এবং দখলদারিত্ব? ?

কিন্তু, জিজ্ঞাসা করা হয়, গির্জা কি ঈশ্বরের রাজ্য নয়?—হ্যাঁ, এটা — তবে শর্ত থাকে যে, "চার্চ" শব্দটি দ্বারা আমরা শুধুমাত্র গির্জার ঐশ্বরিক ধারণার কথা বলি যা অনুপ্রাণিত বাক্যে প্রকাশ করা হয়েছে—“ পূর্ণতা তাঁর যিনি সমস্ত কিছু পূর্ণ করেন।” যখন শুধুমাত্র এই শব্দের অর্থ "গির্জা" ব্যবহার করা হয়, তখন এটি সত্যই ঈশ্বরের রাজ্য। কিন্তু যখন "চার্চ" দ্বারা কেউ কিছু মানবিক ধারণা, কিছু সম্প্রদায় বা ধর্মীয় সম্প্রদায়, কিছু পার্থিব "সংগঠন" এর অর্থ দিতে চায়, তখন এটি সত্য নয় যে এই পৃথিবীতে বিদ্যমান কোনো চার্চ ঈশ্বরের রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করে।

কিন্তু ধরুন এমন একটি জিনিস সত্যিই গির্জা ছিল, এবং তাই ঈশ্বরের রাজ্য; তবুও, এটি এখনও সত্য হবে যে এটি সত্যই ঈশ্বরের রাজ্য হওয়ার জন্য, এটি কেবল রাজা হিসাবে ঈশ্বরের উপস্থিতির সাথেই হতে পারে। আর যেখানে ঈশ্বর রাজা, সেখানে তিনিই রাজা এবং সকলের প্রভু। বিভক্ত রাজ্যে ঈশ্বর কখনই রাজা নন বা হতে পারেন না। তিনি কখনও অন্যের সাথে তাঁর রাজ্য ভাগ করেন না, তিনিও পারেন না। কেউ কি দাবি করতে পারে বা ইঙ্গিত করতে পারে যে সেখানে সত্যিকার অর্থে এবং প্রকৃতপক্ষে ঈশ্বর ছাড়াই ঈশ্বরের রাজ্য থাকতে পারে; এবং সব কিছুর উপর রাজা? না, সেখানে ভগবানকে রাজা হতে হবে নতুবা এটা আসলে ঈশ্বরের রাজ্য নয়। তাকে সমস্ত কিছুর রাজা এবং প্রভু এবং সেখানে প্রত্যেকেরই প্রভু হতে হবে, অন্যথায় এটি সত্যে এবং প্রকৃতপক্ষে ঈশ্বরের রাজ্য নয়। অঞ্চলটি অবশ্যই তাঁর দখলে থাকতে হবে, এখতিয়ার তাঁর দ্বারা প্রয়োগ করতে হবে, নীতিগুলি অবশ্যই তাঁর হতে হবে, সরকার অবশ্যই তাঁর হতে হবে, চিত্র এবং শিলালিপি তাঁরই হতে হবে এবং এই সমস্ত একচেটিয়াভাবে, অন্যথায় এটি কার্যকর হবে না। এবং প্রকৃতপক্ষে ঈশ্বরের রাজ্য।

মানুষের আত্মা এবং আত্মা, মানুষ যেমন পৃথিবীতে আছে, জগত যেমন আছে, ইচ্ছায় এবং সঠিকভাবে ঈশ্বরের রাজ্য। এবং তাই, দুই এবং অবিশ্বাসী ফরীশীদের কাছে, যীশু ঘোষণা করেছিলেন: "ঈশ্বরের রাজ্য তোমাদের মধ্যে রয়েছে"। কিন্তু হারিয়ে যাওয়া মানবতায় এই রাজ্য কেড়ে নেওয়া হয় এবং এই ক্ষেত্র অন্যের দখলে। দখলকারী সিংহাসনে বসে আছে, এখতিয়ার প্রয়োগ করে যা দাসত্ব, অবজ্ঞা এবং ধ্বংস করে।

সুতরাং, যদিও ইচ্ছা এবং সঠিকভাবে রাজত্ব ঈশ্বরের, তবে সত্যে এবং বাস্তবে তা ঈশ্বরের নয়, অন্যের। অতএব, হারিয়ে যাওয়া এবং দাসত্ব করা আত্মা এই সিংহাসনে তাঁর স্থান নেওয়ার জন্য এই বিচ্ছিন্ন মাঠে কেবল ঈশ্বরকে স্বাগত জানাবে।

দখল করা, এবং সেখানে সত্যিকারের এখতিয়ার প্রয়োগ করা, তাহলে সেই আত্মা, আত্মা এবং জীবন, সত্য এবং বাস্তবে, সেইসাথে উদ্দেশ্য এবং সঠিকভাবে, ঈশ্বরের রাজ্য হবে। এবং তারপরও এটি একমাত্র সত্যে ঈশ্বরের রাজ্য, ঈশ্বরের মতে সেই আত্মার জন্য সমস্ত কিছুতে এবং সবকিছুর উপরে রাজা। এবং তাই এটি গির্জা সঙ্গে হয়।

ঈশ্বরের চার্চ সত্যিই ঈশ্বরের রাজ্য; এটি "তঁার পূর্ণতা যিনি সব কিছুকে পূর্ণ করেন": এটি শুধুমাত্র যারা তঁার, তাদের দ্বারা গঠিত। এবং তিনিই রাজা এবং তঁার রাজ্যে একমাত্র নেতা। এই ক্ষেত্রে এখতিয়ার একমাত্র তঁারই; সরকারের নীতি, সরকারের কর্তৃত্ব ও ক্ষমতা একমাত্র তঁারই, এবং রাজ্যের প্রত্যেক নাগরিকের আনুগত্য একমাত্র তঁারই; এবং এটি সরাসরি, খ্রীষ্টে, পবিত্র আত্মার দ্বারা। এই ভূখণ্ডের প্রতিটি বাসিন্দা একাই তঁার এখতিয়ারের অধীন; এবং এটি সরাসরি, খ্রীষ্টে, পবিত্র আত্মার দ্বারা। এই গির্জার প্রতিটি সদস্য, যা তঁার রাজ্য, অনুপ্রাণিত এবং নীতিগুলি দ্বারা চালিত হয় যা তঁার একা এবং তঁারই; এবং শুধুমাত্র তঁার কর্তৃত্ব এবং ক্ষমতা দ্বারা পরিচালিত হয়; এবং এই সবই তঁার কাছ থেকে সরাসরি, খ্রীষ্টের মাধ্যমে পবিত্র আত্মার মাধ্যমে।

এইভাবে, যারা সত্যে ঈশ্বরের চার্চের অংশ, যা ঈশ্বরের রাজ্য, তারা তাদের হৃদয়, আত্মা, মন এবং শক্তি যা কিছু ঈশ্বরকে উৎসর্গ করে। এগুলি সিজারের জিনিসগুলিকেও উৎসর্গ করে যা সিজারের - তাদের জায়গায় শ্রদ্ধা, কর, সম্মান। রোমানস 13:5-7.

সুতরাং, আবারও এটি সম্পূর্ণরূপে পরিষ্কার এবং নিশ্চিত যে ঈশ্বর এবং সিজারের মধ্যে, এমনকি তাদের সাথেও, কোন তৃতীয় ব্যক্তি, দল, ক্ষমতা, ক্ষেত্র বা এখতিয়ার নেই, যার কাছে কোনও ব্যক্তির কিছু জমা করা উচিত।

ঈশ্বর এবং সিজার ব্যতীত অন্য কোনও রাজ্য বা কর্তৃত্ব, কোনও ক্ষমতা বা এখতিয়ারের কাছে কিছু জমা দেওয়ার জন্য ঈশ্বরের পক্ষ থেকে কোনও আদেশ বা বাধ্যবাধকতা নেই - সেখানে কেবল দুটি রয়েছে। কোন গির্জার মূর্তি এবং শিলালিপি নেই, বা কোন জন্য জায়গা নেই।

এর সহজ অর্থ হল যে ঈশ্বর ছাড়া, এবং সর্বোপরি ঈশ্বর ছাড়া, যে কোনো গির্জা কিছুই নয়। এবং যখন এই ধরনের একটি গির্জা কিছু হওয়ার চেষ্টা করে, তখন এটি কিছুই না হওয়ার চেয়ে খারাপ। এবং উভয় ক্ষেত্রেই কেউ নয়

যে ধরনের কোনো গির্জা কিছু ঋণী হতে পারে না।

অন্যদিকে, যখন গির্জা সত্যিই ঈশ্বরের সাথে থাকে; এবং যখন সে তার কাছে সত্যিকার অর্থেই হয়; এটা সত্যিই ঈশ্বরের রাজ্য থেকে। এবং যদিও তখন রাজ্য, আধিপত্য, এখতিয়ার, কর্তৃত্ব এবং ক্ষমতা সবই ঈশ্বরের এবং তার নয়; তাই যা কিছু প্রাপ্য বা জমা দেওয়া হয়েছে তা ঈশ্বরের কাছ থেকে, চার্চ থেকে নয়। এইভাবে এটি কঠোরভাবে এবং আক্ষরিক অর্থে সত্য যে কোনও ক্ষেত্রেই গির্জার কাছে কারও দ্বারা কিছু জমা দেওয়া বা জমা দেওয়ার মতো নয়।

এইভাবে, আবার এটি হাইলাইট করা হয়েছে যে শুধুমাত্র দুটি মানুষ, দুটি রাজ্য, দুটি এখতিয়ার, দুটি কর্তৃপক্ষ, দুটি ক্ষমতা, যার কাছে কেউ সত্যিই কিছু ঋণী বা জমা দেয় - ঈশ্বর এবং সিজারের কাছ থেকে; এই দুটি এবং কোন আরো, এবং অন্য কোন।

তাই এর জন্য প্রয়োজন যে, গির্জা, তার আহ্বান এবং পৃথিবীতে তার অবস্থানের প্রতি সত্য হতে হবে, ঈশ্বরের প্রতি এতটাই নিবেদিত হতে হবে, এতটাই সম্পূর্ণরূপে জড়িত এবং ঈশ্বরের মধ্যে হারিয়ে যেতে হবে, যে শুধুমাত্র ঈশ্বরকে জানা যাবে বা প্রকাশিত হবে, যখন তিনি চান। , এবং আপনি যাই হোক না কেন বা করেন।

খ্রিস্টধর্মের চেতনায় এটি অবশ্যই সত্য। কারণ এটিই বিশ্বের স্বতন্ত্র খ্রিস্টানদের আহ্বান এবং মনোভাব - ঈশ্বরের প্রতি সম্পূর্ণরূপে নিবেদিত হওয়া, এতটাই সম্পূর্ণরূপে জড়িত এবং তঁার মধ্যে হারিয়ে যাওয়া, যে তারা যা আছে তার মধ্যে কেবল ঈশ্বরই দেখা যাবে: "ঈশ্বর দেহে প্রকাশ করেন।"

এবং গির্জা শুধুমাত্র পৃথক খ্রিস্টানদের দ্বারা গঠিত। গির্জা এছাড়াও



"খ্রিস্টের দেহ", এবং খ্রিস্ট হলেন ঈশ্বরের প্রকাশ, সম্পূর্ণ খালি করার জন্য, হ্যাঁ, স্বয়ং সম্পূর্ণ বিনাশের জন্য। আর এটাই ঈশ্বরের রহস্য।

ঠিক এখানেই যেখানে গির্জা, খ্রিস্টের আগে এবং পরে উভয়ই, তার আহ্বান এবং তার স্থানকে হারিয়েছিল; নিজে কিছু হওয়ার আকাঙ্ক্ষা। এটা তার জন্য যথেষ্ট ছিল না যে ঈশ্বর সর্বজনীন ছিলেন। রাজত্ব, আধিপত্য এবং এখতিয়ার, কর্তৃত্ব এবং ক্ষমতা, শব্দ এবং বিশ্বাস, সম্পূর্ণরূপে ঈশ্বর এবং একমাত্র ঈশ্বরের কাছ থেকে হওয়া যথেষ্ট ছিল না। তিনি রাজ্য নিজেই আকাঙ্ক্ষা; নিজস্ব ক্ষেত্র এবং এখতিয়ারে; যে কর্তৃপক্ষ নিশ্চিত করতে পারে; তিনি যে শক্তি ব্যবহার করতে পারেন; একটি শব্দ যা কথা বলতে পারে; এবং একটি "বিশ্বাস" যা নির্দেশ দিতে পারে।

এই উচ্চাকাঙ্ক্ষাকে সন্তুষ্ট করার জন্য এবং এই আকাঙ্ক্ষাকে বাস্তব করার জন্য, তিনি ঈশ্বরকে প্রত্যাখ্যান করেছিলেন এবং রাজত্ব এবং আধিপত্য, ক্ষেত্র এবং এখতিয়ার, কর্তৃত্ব এবং ক্ষমতা, যা ঈশ্বর এবং সিজার উভয়েরই ছিল তা গ্রহণ ও দখল করে নেন। এবং তাই ঈশ্বর বা সিজার নন, কিন্তু শুধুমাত্র একটি স্ব-গঠিত এবং স্ব-উচ্চ মধ্যস্থতাকারী, তাদের বিভ্রান্তি এবং জিনিসের মিশ্রণ কেবল অন্যায়কে বহুগুণ বাড়িয়েছে এবং বিশ্বের উপর অভিশাপ আরও গভীর করেছে।

এই অবিকল অভিযোগ যা ঈশ্বর প্রতিটি যুগে এবং উভয় টেস্টামেন্টে তার বিরুদ্ধে নিয়ে আসেন। গৌরব এবং সৌন্দর্য, সম্মান এবং মর্যাদা, কর্তৃত্ব এবং শক্তি, মিষ্টি প্রভাব এবং ঐশ্বরিক আকর্ষণ, যা সমস্তই তার ছিল এবং যা তার সাথে থাকার এবং তার সাথে থাকার কারণে তার হয়ে উঠছিল। এই সব জিনিস সে নিজেকে অভিমাত্রী এবং তার অন্তর্গত অনুমান।

Ezekiel 16:11-19 পড়ুন; রোমানস্ 1:7-9; 2 থিসালোনীকীয় 2:2,3; প্রকাশিত বাক্য 17:1-6.

যখন ঈশ্বর তাকে সত্য এবং ঐশ্বরিক বিশ্বাস দিয়েছিলেন যেটির কথা বলা হয়েছিল "সমস্ত বিশ্ব জুড়ে", তখন তিনি ধরে নিয়েছিলেন যে তার বিশ্বাস অবশ্যই সমগ্র বিশ্বের বিশ্বাস হতে হবে, এবং এইভাবে "বিশ্বাসের বৈশিষ্ট্য এবং নির্দেশ করার অধিকার নিজের উপর নিয়েছিল।" সমগ্র বিশ্বের কাছে, এবং যে "বিশ্বাস" তিনি নির্দেশ করেছিলেন তা বজায় রাখার জন্য সত্য এবং ঐশ্বরিক উত্স।

যখন ঈশ্বর তাকে কথা বলার জন্য এত নিখুঁত বিশুদ্ধতার সাথে তাঁর বাক্য দিয়েছিলেন, যাতে তিনি যখন কথা বলতেন তখন তা ঈশ্বরের কণ্ঠের মতো হয়, তখন তিনি এই দাবির সাথে নিজেকে উন্নীত করেছিলেন যে তার কণ্ঠস্বর ঈশ্বরের কণ্ঠস্বর এবং সেই শব্দটি কথা বলার সিদ্ধান্ত নিয়েছিলেন ঈশ্বরের বাক্য কারণ তিনি বলেছিলেন।

ঈশ্বর যখন তাকে সত্যের এমন পরিপূর্ণতা দান করেছিলেন যে তার নিজের এই সত্যের কথা বলা সমস্ত কর্তৃত্বের সাথে কথা বলেছিল, তখন সে নিজেকে ধরে নিয়েছিল যে সে কথা বলার ক্ষমতা রাখে; এবং, সেইজন্য, যখন সে কথা বলবে, তখন সকলের কথা মানতে হবে কারণ তিনিই কথা বলছিলেন।

যখন ঈশ্বর তাকে তার ক্ষমতার এমন পরিমাপ দান করেছিলেন যে এমনকি রাক্ষসরাও সেই শক্তির কাছে আত্মসমর্পণ করেছিল এবং ঈশ্বরের আনুগত্য করতে হবে, তখন সে ধরে নিয়েছিল যে ক্ষমতা তারই ছিল; এবং এমনকি বিশ্বের সমস্ত মানুষ ও জাতিকে বাধ্য করার ক্ষমতা নিজেদেরকে এটির বশীভূত করতে এবং এটি মানতে বাধ্য করে।

এইভাবে, সব কিছুর মধ্যে, সে সত্যিই নিজেকে আঁকড়ে ধরে রাখার মতো কিছু বলে কল্পনা করেছিল; "ঈশ্বরের সমান" হওয়ার "দখল"। কিন্তু এমন সময় এসেছিল যখন প্রতিটি ব্যক্তি এবং যা কিছু গির্জা বা গির্জা হবে তার আর কখনও এটিকে আঁকড়ে ধরার মতো কিছু মনে করা উচিত নয়, চিন্তা করার জন্য একটি কুক্ষিগত, ঈশ্বরের সমতুল্য হওয়া, তবে কেবল কীভাবে গির্জা নিজেকে খালি করবে তা ভেবে দেখুন। নিজের সম্পর্কে, নিজেকে কোন খ্যাতিহীন করে, এবং নিজেকে একজন দাসের রূপ ধারণ করে, এবং নিজেকে নম্র করে, এবং মৃত্যু পর্যন্ত বাধ্য হয়, এমনকি ক্রুশের মৃত্যু পর্যন্ত; এবং এই সমস্ত কিছু যাতে ঈশ্বর তাঁর নিজের ব্যক্তিত্বে এবং আত্মার মধ্যে প্রকাশিত হন। এবং এর মাধ্যমে বিশ্বের কাছে।

এমন সময় এসেছে যখন কোনো গির্জা পুরুষদেরকে নিজের কাছে ডাকবে না, কিন্তু একা খ্রিস্টের কাছে ডাকবে। এমন সময় এসেছে যখন চার্চকে অবশ্যই সর্বোপরি এই বিষয়টি প্রকাশ করতে আগ্রহী হতে হবে যে তৃতীয় কোনো রাজ্য, এখতিয়ার বা ক্ষমতা নেই, কেবল দুটি - ঈশ্বর এবং সিজার; এবং যখন তাকে ঐশ্বরিক নির্দেশে লোকেদেরকে অনুরোধ করতে হবে: "অতএব সিজারের কাছে যা সিজারের, এবং যা ঈশ্বরের তা ঈশ্বরকে প্রদান করুন।"

সময়টি সম্পূর্ণরূপে এসে গেছে যখন সমস্ত কিছুতে চার্চকে শুধুমাত্র একই অনুভূতি পোষণ করতে হবে "যা খ্রীষ্ট যীশুতেও ছিল", যেটি বিচার না করার জন্য "ঈশ্বরের সমান হওয়াকে দখল করা"; কিন্তু নিজেকে সম্পূর্ণরূপে শূন্য করা, যাতে ঈশ্বর প্রকাশিত হয়; জীবিত এবং সত্য ঈশ্বর, এবং তিনি সব কিছুর মধ্যে আছেন। তিনি, একমাত্র রাজা এবং সকলের প্রভু, গির্জায় এবং গির্জার জন্য, এবং মন্ডলীর জন্য "যিনি সব কিছুকে পূর্ণ করেন তার পূর্ণতা"।

অনেক দিন ধরে রাষ্ট্র এবং গীর্জা ঈশ্বরের কর্তৃত্ব কেড়ে নিয়েছে, এবং ঈশ্বরের জায়গায় রাজত্ব গ্রহণ করেছে। এখন সেই সময় সম্পূর্ণরূপে এসেছে যখন সেখানে হওয়া উচিত, এমনকি যখন স্বর্গে মহিমাষিত কঠোর মহান শব্দ পৃথিবীতে শোনা যাবে: "আমরা আপনাকে ধন্যবাদ জানাই, হে প্রভু ঈশ্বর, সর্বশক্তিমান, যিনি আছেন এবং যিনি ছিলেন, মহান শক্তি এবং আপনি হয়েছিলেন রাজা।" প্রকাশিত বাক্য 11:17।

## অধ্যায় 7

ধর্মীয় স্বাধীনতা

সংকলন

আমরা ইতিমধ্যেই ঈশ্বরের বাক্যে ধর্মে ব্যক্তিত্বের ঐশ্বরিক অধিকারের নীতি চিহ্নিত করেছি, যেখানে এই নীতিটি প্রযোজ্য এবং স্বৈরাচার, আইনের আধিপত্য এবং নমনীয়তার সরকার, রাষ্ট্র ও গির্জার মিলন এবং ব্যক্তি

অনুগ্রহ করে, কেউ যেন না ভাবেন যে এই সমস্ত প্রাচীন ইতিহাসের অধ্যয়নের একটি সিরিজ, এমনকি এটি বাইবেলের নীতি এবং অনুচ্ছেদের অধ্যয়নও নয়, যেমন, যদিও উভয় ক্ষেত্রেই অধ্যয়নটি যথেষ্ট ন্যায্যসঙ্গত হবে। এটি সেগুলির কোনও বিষয়ে নয়, বরং নীতিগুলির একটি অধ্যয়ন যা এক পর্যায়ে বা অন্য সময়ে এতটাই কার্যকর এবং সক্রিয় আজ এবং সর্বদা। সময় অবশ্যই আসবে, এবং খুব দূরে নয়, যখন এই গবেষণায় অন্তর্ভুক্ত চিত্রগুলির পুরো সিরিজটি আবার কার্যকর এবং সক্রিয় হবে; এবং সব, একযোগে, যথার্থভাবে এবং একই উদ্দেশ্যে প্রতিটি তার জায়গায় এবং সময়ে ছিল।

সেই দিন আসবে এবং খুব বেশি দূরে নয়, যখন স্বৈরাচার, আধিপত্যের সরকার এবং আইনের নমনীয়তা, গির্জা ও রাষ্ট্রের ইউনিয়ন এবং গির্জাগুলি, সকলেই ঐক্যবদ্ধভাবে ঝুঁকে পড়বে, যেন এক মনে, আত্মসমর্পণের দাবিতে এবং ধর্মে অভিন্নতা; এবং ধর্মে ব্যক্তিত্বের প্রতিটি পরামর্শ এবং এর প্রতিটি ধরণের অধিকারকে চূর্ণ করা।

এটি বিশেষ করে শীঘ্রই কী ঘটবে তা বিবেচনা করে এই গবেষণাগুলি প্রকাশিত হয়েছিল। শাস্ত্রে লিখিত এই সমস্ত জিনিসগুলি এখানে অনুপ্রেরণার আত্মা দ্বারা প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল, কেবল সর্বদা সমস্ত লোকের নির্দেশের জন্য নয়, বিশেষ করে "যারা যুগের শেষের দিকে এসেছে তাদের সতর্ক করার জন্য"। সবচেয়ে শক্তিশালী দ্বন্দ্ব, এবং এটি বিস্মৃত পরিসরে, অশুভ শক্তি এবং ন্যায়ের রাজ্যের মধ্যে যা এই বিশ্বের অভিজ্ঞতা কখনও জানতে পারবে, এখনও আসেনি। সেই সময় এখন হাতের মুঠোয়। এই কারণেই অনুপ্রাণিত রেকর্ড থেকে এই পাঠগুলি এই মুহুর্তে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ।

এই সমস্ত উত্স থেকে প্রচণ্ড চাপের পরিপ্রেক্ষিতে, এবং এই সমস্ত শক্তির দ্বারা যা শীঘ্রই প্রত্যেক ব্যক্তির উপর চাপিয়ে দেওয়া হবে, এটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ যে প্রতিটি ব্যক্তির নিজের জন্য জানা উচিত এবং সম্ভাব্য নিশ্চিত প্রমাণ দ্বারা জানা উচিত - তার পক্ষে জানা। নিজস্ব নিশ্চিততা - ঠিক কী এটি আপনার স্থান, আপনার দায়িত্ব এবং আপনার অধিকার, স্বতন্ত্রভাবে, রাজত্ব এবং ক্ষমতার উপস্থিতিতে, ঈশ্বরের সামনে এবং ঈশ্বরের সাথে।

শাস্ত্রের এই অধ্যয়নগুলিতে আমরা প্রতিটি ক্ষেত্রে এই দৃষ্টিকোণ থেকে আলোচনা করেছি যে এই ক্ষমতাগুলির নিজেদেরকে জাহির করার বা ধর্মে কোনও কর্তৃত্ব বা এখতিয়ার প্রয়োগ করার অধিকার নেই, তবে ধর্মে ব্যক্তিত্বের অধিকার সবার উপস্থিতিতে সর্বোচ্চ, অন্য দিক এটি সমানভাবে সত্য এবং কম গুরুত্বপূর্ণ, এমনকি যদি এটি সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণও না হয় - এটি প্রতিটি ব্যক্তির জন্য রয়ে গেছে যে ঈশ্বর ছাড়া অন্য কাউকে প্রকাশ্যে চ্যালেঞ্জ এবং একেবারে উপেক্ষা না করে ধর্মীয় বিষয়ে কর্তৃত্ব বা এখতিয়ার আরোপ করার অনুমতি দেবেন না। : যে সত্যিকারের চুক্তিতে ঈশ্বর এবং অধিকারের প্রতি নিখুঁত আনুগত্য, ধর্মে ব্যক্তিত্বের ঐশ্বরিক অধিকার বজায় থাকবে। এটি প্রত্যেক ব্যক্তি সম্পূর্ণরূপে ঈশ্বরের কাছে, আইনের কাছে এবং ঈশ্বরে এবং আইন দ্বারা নিজের কাছে ঋণী।

এই নীতি, প্রত্যেক ব্যক্তিকে অবশ্যই বজায় রাখতে হবে, অন্যথায় সে ঈশ্বরের প্রতি অবিশ্বাসী প্রমাণিত হবে, ঈশ্বরের সামনে একজন মানুষ হিসাবে নিজেকে, এবং সঠিকের জায়গায় ভুলকে প্রাধান্য দিতে দেবে; অন্য কথায়, ভুলকে সঠিক হতে দেওয়া।

এটা সত্য, যেমন অনুপ্রাণিত রেকর্ড দেখায় যে স্বৈরাচার, যেমনটি রাজা নেবুচাদনেজারের গল্পে চিত্রিত করা হয়েছে, আইনের আধিপত্য দ্বারা সেই শাসন, যেমন মেডো-পার্সিয়ান ক্ষমতায় চিত্রিত হয়েছে, যে গির্জা এবং রাষ্ট্রের মিলন, যেমনটি চিত্রিত হয়েছে। ইহুদি গির্জা এবং রোমান শক্তি খ্রিস্টের বিরুদ্ধে একত্রিত হয়েছিল, যে গির্জা যেমন, খ্রিস্টের শিষ্যদের বিরুদ্ধে ইস্রায়েলের গির্জায় চিত্রিত হয়েছে; ধর্মে বিচার বিভাগীয় কর্তৃত্ব জাহির করার কোন অধিকার নেই। এটি সমানভাবে, এবং আরও জোরালোভাবে, সত্য যে, ঈশ্বরের প্রতি সম্পূর্ণ বিশ্বস্ত এবং সঠিক, বা নিজের এবং নিজের সহকর্মীর প্রতি সত্য, তিন যুবক হিব্রু, পুরুষ ড্যানিয়েল, প্রভু যীশু এবং প্রভুর প্রেরিতরা, এই ধরনের যেকোন দাবিকে অবশ্যই উপেক্ষা করতে হবে। প্রতিটি ক্ষেত্রেই ঈশ্বরের কর্তৃত্ব হরণ করা হয়েছিল। প্রতিটি ক্ষেত্রেই হককে সম্পূর্ণভাবে নিষ্কিন্তু করা হয়েছে এবং অন্যায় তার জায়গায় প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। এমন একটি ক্ষেত্রে এবং এমন একটি সময়ে ঈশ্বরকে চিনেন বা আইনের প্রতি যত্নবান কেউ কি চূপ থাকতে পারেন এবং কিছুই করতে পারেন না? ঈশ্বরের সাথে চুক্তি কি কিছুই নয়? অধিকারের প্রতি আনুগত্য কি কখনো জানা যাবে না? প্রাধান্য পাওয়ার অধিকার আছে বলেই কি কেবল ঋণীই স্বীকৃত হবে? মানুষ কি কখনোই সত্যবাদী হবে না - না ঈশ্বরের প্রতি, না আইনের প্রতি, না নিজের প্রতি বা তাদের সহকর্মীদের প্রতি সত্য?

এটা সত্য যে নেবুচাদনেজার সম্পূর্ণরূপে তার স্থানের বাইরে ছিলেন এবং ধর্মে কর্তৃত্ব প্রয়োগ করার চেষ্টা করার সময় সম্পূর্ণরূপে ভুলভাবে কাজ করেছিলেন; এবং

ইতিহাস রচিত হয়েছিল সমস্ত মানুষকে চিরকাল দেখানোর জন্য যে সমস্ত স্বৈরাচার স্থানের বাইরে এবং তাই সম্পূর্ণ ভুল, যখন এটি ধর্মে নিজের কর্তৃত্ব জাহির করে। একই সময়ে, এটি সত্য, এবং সমানভাবে গুরুত্বপূর্ণ, মনে রাখা যে তিনটি হিব্রু প্রকাশ্যে এবং আপোষহীনভাবে ধর্মে কর্তৃত্বের স্বৈরাচারী দাবিকে উপেক্ষা করেছিল। এবং ইতিহাস লেখা হয়েছিল শেখানোর জন্য যে অন্য সমস্ত ব্যক্তিকে চিরকালের জন্য সেই তিনজন ব্যক্তি হিসাবে কাজ করতে হবে, যদি এই দুটি ঈশ্বরের প্রতি, অধিকারের জন্য এবং নিজেদের এবং তাদের সহপুরুষদের প্রতি সত্য হতে হয়।

এটা সত্য যে, আইনের আধিপত্য এবং নমনীয়তার নীতি থাকা সত্ত্বেও, মেড পারস্যের সরকার যখন তার নিজস্ব আইন দ্বারা, ধর্মের ভুখণ্ডে প্রবেশ করেছিল তখন ভুলভাবে কাজ করেছিল; এবং ইতিহাস সব সরকার এবং জনগণের কাছে চিরকালের জন্য প্রমাণ করার জন্য রেকর্ড করা হয়েছে যে প্রতিটি সরকার আইন দ্বারা ধর্মের অঞ্চলে প্রবেশ করা সমানভাবে ভুল। এটি সমানভাবে সত্য, এবং সমানভাবে গুরুত্বপূর্ণ, মনে রাখা, যে ব্যক্তি - ড্যানিয়েল, - একেবারে এবং আপোষহীনভাবে সেই আইনটি উপেক্ষা করেছেন; এবং সেই ইতিহাসটি সমস্ত ব্যক্তিকে চিরকালের জন্য শেখানোর জন্য লেখা হয়েছিল যে সমস্ত অনুরূপ পরিস্থিতিতে তাদের অবশ্যই সেই ব্যক্তি হিসাবে কাজ করতে হবে, যদি তারা ঈশ্বর এবং ন্যায়কে সম্মান করতে পারে এবং নিজেদের এবং তাদের সহপুরুষদের প্রতি সত্য হতে পারে।

এটা সত্য যে ইস্রায়েলের গির্জা তার ইচ্ছাকে কার্যকর করার জন্য নাগরিক শক্তির সাথে মিত্রতা স্থাপন করার সময় একটি অত্যন্ত জঘন্য কাজ করেছিল; এবং ইতিহাস রচিত হয়েছিল সারা বিশ্বকে চিরকাল দেখানোর জন্য যে প্রতিটি গির্জা প্রত্যেকবার একই ভুল করে, যে কোনো অজুহাতে, তার ইচ্ছাকে কার্যকর করার জন্য নাগরিক শক্তিকে নিয়ন্ত্রণ করতে চায়। এটি সমানভাবে সত্য, এবং সমানভাবে গুরুত্বপূর্ণ, স্বীকৃতি দেওয়া এবং মনে রাখা যে একা ব্যক্তি যিনি গির্জা এবং রাষ্ট্রের এই দুই চুক্তির উদ্দেশ্য ছিলেন তিনি এটিকে সামান্যতম মাত্রায় স্বীকৃতি দেওয়ার জন্য এটির কাছে জমা দেওয়ার পরিবর্তে এর অধীনে মারা যাবে। এবং এই সব লেখা হয়েছে যাতে পৃথিবীর শেষ পর্যন্ত প্রত্যেক ব্যক্তি একই পরিস্থিতিতে কাজ করতে প্রস্তুত থাকে যেভাবে প্রভু যীশু ঈশ্বরের প্রতি সত্য, সত্যের প্রতি সত্য, নিজের প্রতি সত্য এবং সত্য হওয়ার জন্য কাজ করেছিলেন। জাতি। মানুষ।

এটা সত্য যে ইস্রায়েলের গির্জা সঠিক পথ থেকে বিচ্যুত হয়েছিল, এবং সম্পূর্ণরূপে ভুলভাবে কাজ করেছিল, যখন সেই গির্জার সদস্যদের কী বিশ্বাস করা উচিত এবং কী শিক্ষা দেওয়া উচিত নয় তা সিদ্ধান্ত নেওয়ার ক্ষমতা গ্রহণ করেছিল; এবং ইতিহাস সব গীর্জা এবং মানুষের কাছে চিরকালের জন্য এটি পরিষ্কার করার জন্য লেখা হয়েছে যে, প্রতিটি গির্জা সঠিক পথ থেকে সমানভাবে দূরে এবং সমানভাবে ভুল, যখন এটি গির্জার কোন সদস্যের কি বিশ্বাস করা উচিত বা না করা উচিত তা সিদ্ধান্ত নেওয়ার ক্ষমতা গ্রহণ করে। .. এটি সমানভাবে সত্য, এবং মনে রাখা ঠিক ততটাই গুরুত্বপূর্ণ যে, সেখানে গির্জার স্বতন্ত্র সদস্যরা প্রকাশ্যে এবং আপোষহীনভাবে যে কোনও পরিমাণ বা মাত্রায় এই জাতীয় কোনও কর্তৃপক্ষকে স্বীকৃতি দিতে অস্বীকার করেছিল। এবং এটি সমস্ত গির্জার সদস্যদের চিরকালের জন্য শেখানোর জন্য লেখা হয়েছে যে তাদের অবশ্যই পৃথকভাবে একই কাজ করতে হবে, যদি তারা ঈশ্বরের প্রতি সত্য, খ্রীষ্টের প্রতি সত্য, অধিকারের প্রতি সত্য, নিজেদের প্রতি সত্য এবং মানবতার প্রতি সত্য হয়।

তিন তরুণ হিব্রু যখন তারা ধর্মে স্বৈরাচারের কোনো অধিকারকে স্বীকৃতি দিতে অস্বীকার করেছিল তখন তারা ভাল করেছিল। ড্যানিয়েল ভাল করেছিলেন যখন তিনি ধর্মে আইনের নাগরিক সরকারের কোন অধিকারকে স্বীকৃতি দিতে অস্বীকার করেছিলেন। প্রভু যীশু যখন তাঁর ইচ্ছাকে কার্যকর করার জন্য নাগরিক ক্ষমতার মাধ্যমে গির্জার কোনো অধিকার প্রত্যাখ্যান করেছিলেন তখন তিনি যা সঠিক তা করেছিলেন। প্রভুর প্রেরিত এবং শিষ্যরা ঠিক ছিল যখন তারা গির্জার কোন অধিকারকে স্বীকৃতি দিতে অস্বীকার করেছিল বা সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য

তাদের বিশ্বাস করা উচিত এবং শিক্ষা দেওয়া উচিত নয়। এই প্রতিটি ক্ষেত্রে, ঈশ্বর খোলাখুলিভাবে এবং অলৌকিক শক্তিতে সকলের কাছে এটি সম্পূর্ণরূপে স্পষ্ট করে দিয়েছেন যে এই ব্যক্তির সঠিক ছিল। এইভাবে এটা খোলাখুলিভাবে প্রমাণিত হয় যে তারা সঠিক ছিল না, কিন্তু তারা ঐশ্বরিকভাবে সঠিক ছিল। প্রতিটি ক্ষেত্রেই ইতিহাস লেখা হয়েছে যাতে সমস্ত শক্তি এবং মানুষ চিরকাল জানতে পারে যে এই ধরনের মনোভাব ঐশ্বরিকভাবে সঠিক। এবং যে কেউ ঈশ্বরের পক্ষে দাঁড়ায়, যেমনটি প্রত্যেকে তার জায়গায় করেছিল, সে যেন তা জানতে পারে।

এই ধরনের ব্যক্তি এবং তাদের মতো অন্যরা, যারা সেই সময়ে এবং সময়ে সময়ে পৃথিবীতে আল্লাহর সম্মানকে বাঁচিয়ে রেখেছে এবং পৃথিবীতে হককে বাঁচিয়ে রেখেছে; যিনি মানব সমাজে সততা ও সত্যিকারের পুরুষত্বকে জীবিত রেখেছেন; হ্যাঁ, ঠিক এই, এবং তাদের অনুরূপ, আশীর্বাদকারী ব্যক্তির যারা বিশ্বকে বাঁচিয়ে রেখেছে।

এটা স্বৈরাচার নয়, আইনের সরকার, গির্জা ও রাষ্ট্রের ইউনিয়ন নয়, এমনকি গির্জাগুলিও নয় যেগুলি ঈশ্বরের সম্মান বজায় রেখেছে, তাদের কেউই আইনের প্রতি সত্য ধরেনি এবং মানুষের অখণ্ডতা রক্ষা করেছে। সমস্ত ইতিহাস সর্বসম্মতভাবে সাক্ষ্য দেয় যে এই সমস্তই মানুষের সমস্ত স্বকীয়তা ও অখণ্ডতাকে ক্ষুণ্ণ ও নির্মূল করার জন্য, অধিকারকে বিলুপ্ত করতে এবং ঈশ্বরকে তার নিজের স্থান থেকে পুরুষ ও বিশ্বে বাদ দেওয়ার জন্য যথাসাধ্য করেছিল।

না, এগুলি নয়, কিন্তু ঈশ্বরের কাছে এবং ঈশ্বরে ধন্য ব্যক্তি; তারা তারা যারা ধর্মে ব্যক্তিত্বের ঐশ্বরিক অধিকারকে জানে এবং বজায় রেখেছে; এটি ড্যানিয়েল, খ্রিস্ট, পল, উইক্লিফ, লুথারের ক্ষেত্রে, যারা পৃথিবীতে এবং গির্জায় এবং গির্জা এবং বিশ্বের উভয়ের বিরুদ্ধে একা দাঁড়িয়েছিলেন - তারাই ঈশ্বরের সম্মান বজায় রেখেছেন, যারা রেখেছেন জীবিত ঈশ্বরের জ্ঞান, আইন এবং সত্য, এবং এইভাবে পৃথিবী জীবিত রাখা।

এখন, এবং আগত সময়ের জন্য - যখন এটিকে চার্চের মধ্যে উৎসাহিত করা হচ্ছে এবং বিশ্ব, সাম্প্রদায়িক, জাতীয়, আন্তর্জাতিক, ধর্ম ও ধর্মের বিশ্ব ফেডারেশনের প্রতি আহ্বান জানানো হচ্ছে; যখন এই সমস্ত কিছু স্পষ্টভাবে স্বৈরাচার, সরকারের আইনী আধিপত্য এবং নমনীয়তা, নাগরিক ক্ষমতার সাথে এবং নিয়ন্ত্রণে থাকা গীর্জাদের দ্বারা এবং তাদের নিজস্ব উদ্যোগে চার্চ দ্বারা সুরক্ষিত করার লক্ষ্যে লক্ষ্য করে; যখন এগুলি ধর্মে নিরঙ্কুশ কর্তৃত্ব সুরক্ষিত এবং প্রয়োগ করার জন্য অবিলম্বে এবং যৌথভাবে কাজ করে - এই সমস্ত কিছুর পরিপ্রেক্ষিতে, ঠিক এখন, যেমন আগে কখনও হয়নি, ধর্মে ব্যক্তিত্বের স্বর্গীয় অধিকার জানা, ঘোষণা করা এবং বজায় রাখা অপরিহার্য: সম্পূর্ণ ধর্মীয় স্বাধীনতা .

## অধ্যায় ৪

ধর্মীয় স্বাধীনতা এবং  
ব্যক্তিত্ব, সর্বোচ্চ উপহার

সরকার বুদ্ধিমান প্রাণীর অস্তিত্বের প্রকৃতিতে বিদ্যমান।

"প্রাণী" শব্দটিই স্রষ্টাকে বোঝায়; এবং নিশ্চিতভাবে যে কোন বুদ্ধিমান প্রাণী, এটি যা কিছু সৃষ্টিকর্তার কাছে ঋণী। এবং, এই সত্যের স্বীকৃতিস্বরূপ, তিনি স্রষ্টার সম্মান এবং সর্বোচ্চ ভক্তির কাছে ঋণী। এটি, ঘুরে, এবং জিনিসের প্রকৃতি, জীবের পক্ষ থেকে বশ্যতা এবং আনুগত্য বোঝায়; এবং এটি সরকারের নীতি।

প্রতিটি বুদ্ধিমান প্রাণী স্রষ্টার কাছে ঋণী। এই দিকটিতে, সরকারের প্রথম নীতি হল: "তুমি তোমার সমস্ত হৃদয়, তোমার সমস্ত আত্মা এবং তোমার সমস্ত মন দিয়ে তোমার স্রষ্টার সদাপ্রভুকে ভালবাসবে।"

এটা প্রভু সর্বপ্রথম আদেশ বলে ঘোষণা করেছেন। এটি সব আদেশের প্রথম নয় কারণ এটি প্রথম দেওয়া হয়েছিল; কিন্তু কেবল কারণ এটি প্রতিটি বুদ্ধিমান প্রাণীর প্রকৃতি এবং অস্তিত্বের মধ্যে বিদ্যমান, একটি সাধারণ বুদ্ধিমান প্রাণীর অস্তিত্বের সাথে সাথে জিনিসগুলির প্রকৃতির একটি অবিচ্ছেদ্য অংশ।

অতএব, এটি সমস্ত আদেশের প্রথম, কারণ এটি প্রথম সম্পর্কের অন্তর্নিহিত বাধ্যবাধকতার অভিব্যক্তি যা সৃষ্টিকর্তা এবং সৃষ্টিকর্তার মধ্যে বিদ্যমান থাকতে পারে। এটি সৃষ্ট বুদ্ধিমত্তার প্রকৃতি, পরিস্থিতি এবং অস্তিত্বের মধ্যে প্রথম।

এটি সর্বোচ্চ এবং পরম অর্থে সমস্ত আদেশের প্রথম। এটি প্রথম বুদ্ধিমান প্রাণীর প্রকৃতি এবং সম্পর্ককে একীভূত করে এবং মহাবিশ্বে একেবারে একা উপস্থিত হওয়ার সময় প্রথম বুদ্ধিমান প্রাণীর ক্ষেত্রে যেমন ভবিষ্যতে লক্ষ লক্ষের উত্তরাধিকারসূত্রে প্রতিটির ক্ষেত্রে সম্পূর্ণরূপে উপস্থিত হয়। কোন সম্প্রসারণ, মূলের বাইরে প্রাণীর সংখ্যার কোন গুণন কোন অর্থেই এই প্রথম আদেশের পরিধি বা অর্থে সীমিত করতে পারে না। তিনি নিজেকে একেবারে একা এবং চিরন্তনভাবে সম্পূর্ণরূপে উপস্থাপন করেন প্রতিটি বুদ্ধিমান প্রাণীর প্রথম বাধ্যবাধকতা হিসাবে যা কখনও থাকতে পারে। এবং এই চিরন্তন সত্য ব্যক্তিকে চিরন্তন নীতি হিসাবে আলাদা করে।

যাইহোক, দ্বিতীয় বুদ্ধিমান প্রাণীর অস্তিত্ব প্রাপ্ত হওয়ার সাথে সাথে একটি অতিরিক্ত সম্পর্ক বিদ্যমান। এখন স্রষ্টার সাথে প্রত্যেকের প্রাথমিক এবং মূল সম্পর্কই নেই, কারণ উভয়েরই স্রষ্টার কাছে তাদের অস্তিত্ব সমানভাবে ঋণী, বরং একে অপরের সাথে একটি অতিরিক্ত এবং গৌণ সম্পর্কও রয়েছে।

এই গৌণ সম্পর্কটি পরম সমতার একটি। এবং স্রষ্টার প্রতি প্রত্যেকের বশ্যতা এবং ভক্তিতে, সম্ভাব্য সকল সম্পর্কের প্রথমটিতে, এই প্রত্যেকে একে অপরকে সম্মান করে। অতএব, বস্তুর প্রকৃতিতে, দুটি বুদ্ধিমান প্রাণীর অস্তিত্বের মধ্যে সহজাতভাবে দ্বিতীয় সরকারী নীতি রয়েছে, সমস্ত বিষয়ের পারস্পরিকতা সমান।

এবং এই নীতিটি সমস্ত আদেশের দ্বিতীয়টিতে প্রকাশ করা হয়েছে: "তুমি তোমার প্রতিবেশীকে নিজের মতো ভালবাসবে।" এটি সমস্ত আদেশের দ্বিতীয়, একই কারণে প্রথমটি সমস্ত আদেশের প্রথম; এটি বিদ্যমান এবং একটি দ্বিতীয় বুদ্ধিমান প্রাণীর অস্তিত্বের সাথে সাথে জিনিস এবং বুদ্ধিমত্তার প্রকৃতিকে একীভূত করে। এবং এছাড়াও, প্রথমটির মতো, দুটি বুদ্ধিমান প্রাণীর অস্তিত্বের মুহুর্তে এটি সম্পূর্ণ এবং নিখুঁত, এবং এটি কখনই প্রসারিত হতে পারে না এবং অন্যান্য বুদ্ধিমান প্রাণী দ্বারা পূর্ণ মহাবিশ্বের অস্তিত্ব দ্বারা এটি পরিবর্তন করা যায় না।

প্রত্যেকে নিজের জন্য, একা, নিজস্ব স্বতন্ত্রতায়, সম্পূর্ণরূপে বিষয় এবং সর্বপ্রথম স্রষ্টার কাছে নিবেদিত; কারণ তিনি সবকিছুর ঋণী। এই বশ্যতা এবং ভক্তিতে, সর্বোপরি, প্রত্যেকে অন্য সমস্ত বুদ্ধিমান প্রাণীকে তার সমান বলে সম্মান করে; স্রষ্টার নকশায় নিজের স্থান দখল করে এবং সেই নকশার পরিপূর্ণতার জন্য ব্যক্তিগতভাবে এবং শুধুমাত্র স্রষ্টার কাছে দায়বদ্ধ। অতএব, স্রষ্টার প্রতি শ্রদ্ধার জন্য, তার সহ-মানুষের জন্য, নিজের জন্য, সে তার সহকর্মীকে নিজের মতো ভালবাসে। এবং এই দ্বিতীয় চিরন্তন সত্য, প্রথমটির সাথে সমানভাবে, স্বতন্ত্রভাবে আলাদা

একটি চিরন্তন নীতি হিসাবে।

এটাই আসল সরকার। এটাও চূড়ান্ত সরকার; কারণ এগুলি প্রথমত সম্পূর্ণ এবং পরম নীতি; এবং কারণ তারা চিরকাল বুদ্ধিমান প্রাণীর প্রকৃতি এবং সম্পর্ককে একীভূত করে। এবং এই সরকার, যা অবিলম্বে আসল এবং শেষ পর্যন্ত কেবল স্ব-শাসন - যৌক্তিকতা এবং ঈশ্বরের মধ্যে স্ব-শাসন, কারণ এটি কেবলমাত্র যুক্তিবাদীতার সবচেয়ে স্পষ্ট, সরল নির্দেশ যে বুদ্ধিমান প্রাণীকে অবশ্যই স্বীকার করতে হবে যে সে সৃষ্টিকর্তার কাছে সবকিছু ঋণী; এবং তাই, বশ্যতা এবং সম্মান একটি প্রাণী হিসাবে তার পক্ষ থেকে যুক্তিসঙ্গত কর্তব্য। একইভাবে, এটি যুক্তির একটি সহজ নির্দেশ যে, যেহেতু তার সঙ্গী মানুষটি সৃষ্টিকর্তার কাছে নিজেই সমানভাবে ঋণী করে, তাই তার সহকর্মীকে এই সমস্ত কিছুতে সম্মান ও সম্মানিত করা উচিত যেমন সে নিজেই এতে সম্মান ও সম্মানিত হতে চায়।

এটাও যৌক্তিকতার সরল হুকুম যে, যেহেতু এগুলো সবই সৃষ্ট, এবং তাদের অস্তিত্বে তারা সবকিছুই স্রষ্টার কাছে ঋণী, সেহেতু ক্ষমতা ও অনুষদের অনুশীলনে এর সাথে থাকা সমস্ত কিছুই সাথে সেই অস্তিত্বকে সবসময় ইচ্ছা অনুযায়ী কঠোরভাবে বজায় রাখতে হবে। এবং সৃষ্টিকর্তার নকশা। কারণ এটি আরও সহজ যুক্তির নির্দেশ যে স্রষ্টা কখনই নির্ধারণ করেননি যে কোনও প্রাণীর অস্তিত্ব, ক্ষমতা বা ক্ষমতা তাঁর ইচ্ছার বিরুদ্ধে বা তাঁর নকশার বাইরে ব্যবহার করা উচিত। কাজেই, এটাই যৌক্তিকতার সবচেয়ে সহজ এবং স্পষ্ট নির্দেশ যে এই আদি ও চূড়ান্ত সরকার, যা স্ব-সরকার, ঈশ্বরের নির্দেশে স্ব-সরকার।

ঈশ্বর, এবং ঈশ্বরে . এটিই প্রকৃতপক্ষে একমাত্র প্রকৃত স্ব-সরকার।

ঈশ্বর সমস্ত বুদ্ধিমত্তা সম্পূর্ণ এবং বিনামূল্যে সৃষ্টি করেছেন। তিনি মানুষকে অন্যান্য বুদ্ধিমত্তার সাথে সমানভাবে তৈরি করেছেন, নৈতিক হওয়ার জন্য। পছন্দের স্বাধীনতা নৈতিকতার জন্য অপরিহার্য। বেছে নিতে অক্ষম একটি বুদ্ধিমত্তা তৈরি করা হলে তাকে স্বাধীনতার অযোগ্য করে তোলা হতো। অতএব, তিনি মানুষকে, অন্যান্য বুদ্ধিমত্তার সাথে সমানভাবে, সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য স্বাধীন করেছেন, এবং সর্বদা তিনি যার লেখক, পছন্দের স্বাধীনতাকে সম্মান করেন।

যখন, এই পছন্দের স্বাধীনতার অনুশীলনে, একটি বুদ্ধিমত্তা সিদ্ধান্ত নেয় যে তার অস্তিত্ব, তার ফলাফল এবং ক্ষমতা সহ, কঠোরভাবে ইচ্ছার অধীন এবং স্রষ্টার নকশার মধ্যে ব্যয় করা উচিত, এবং তাই, সত্যে, স্রষ্টার সাথে এবং স্রষ্টার মধ্যে, এটি সত্য অর্থে কঠোরভাবে এবং সত্যিকারের স্ব-শাসন।

এবং যখন প্রতিটি বুদ্ধিমত্তার উপাসনা, উপাসনা এবং জোটকে সম্পূর্ণরূপে নিজস্ব স্বাধীন পছন্দের জন্য জমা দিতে হবে, তখন এটি ঈশ্বরের পক্ষ থেকে প্রকাশ করে, সর্বোচ্চ এবং প্রকৃত শাসক, শাসিতদের সম্মতিতে সরকারের নীতি।

এইভাবে, ঐশ্বরিক সরকার, যেহেতু এটি শাসক এবং শাসিত উভয়ের সাথে সম্পর্কযুক্ত, স্রষ্টা এবং জীব, নিখুঁত স্বাধীনতার সরকার দ্বারা মুক্তি পাওয়ার জন্য সমানভাবে প্রদর্শিত হয়; এবং নিখুঁত ব্যক্তিত্বের কারণে নিখুঁত স্বাধীনতা।

পাপের মাধ্যমে মানুষ তার স্বাধীনতা হারিয়েছে, এবং সেইজন্য, তার ব্যক্তিত্ব। কিন্তু খ্রীষ্টের উপহারে সবকিছু পুনরুদ্ধার করা হয়েছিল। "তিনি আমাকে বন্দীদের মুক্তি ঘোষণা করতে পাঠিয়েছিলেন।" "খ্রীষ্ট পাপের জন্য দুঃখভোগ করেছেন, ধার্মিক অধার্মিকদের জন্য, যাতে তিনি আমাদের ঈশ্বরের কাছে আনতে পারেন।"

খ্রিস্ট যীশু, তাই, স্বর্গ থেকে পৃথিবীতে এসেছিলেন মানুষকে ফিরিয়ে নিতে, এবং মানুষকে ফিরিয়ে আনতে যা সে হারিয়েছিল।

ব্যক্তিত্ব ছিল সৃষ্টিকর্তার সর্বোচ্চ উপহার। শরত্কালে, এটি হারিয়ে গেছে। খ্রিস্টের উপহারে, ব্যক্তিত্বের উপহার মানুষের কাছে পুনরুদ্ধার করা হয়েছিল।

কেইন থেকে টাইবেরিয়াস সিজার পর্যন্ত পাপ ও সাম্রাজ্যবাদী স্বৈরাচারের দীর্ঘ যুগে, পুরুষরা এতটাই ক্রমাগত এবং নিয়মতান্ত্রিকভাবে নিপীড়িত হয়েছিল যে তারা ব্যক্তিত্বের প্রতিটি অবশেষ লুপ্ত করেছিল। তারপরে খ্রিস্ট মানব দেহে মানুষ হিসাবে পৃথিবীতে আসেন এবং মানুষের অভিজ্ঞতার প্রতিটি পর্যায়ে মানুষের স্বকীয়তাকে তার নিজস্ব মৌলিক এবং চিরন্তন ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করেছিলেন। ম্যাথু 25:15। অতএব, খ্রিস্টধর্ম তার আসল এবং স্থানীয় বিশুদ্ধতা ছাড়া, কোন প্রকৃত ব্যক্তিত্ব হতে পারে না।

কিন্তু স্বৈরতন্ত্রের স্বার্থে খ্রিস্টধর্মের নামই বিকৃত করা হয়েছে। এবং দীর্ঘ যুগে সাম্রাজ্যবাদী ধর্মপ্রাণ অত্যাচারী ব্যক্তির আবার পরিকল্পিতভাবে ব্যক্তিত্বের প্রতিটি আবরণ ছিনিয়ে নিয়েছিল।

সংস্কারে, ঈশ্বর আবার মানুষকে খ্রিস্টধর্ম এবং ব্যক্তিত্বে পুনরুদ্ধার করেছিলেন। কিন্তু প্রোটেষ্ট্যান্টবাদ রূপ ও ধর্মে শক্ত হয়েছে; এবং প্রোটেষ্ট্যান্টদের প্রতিটি রূপ এবং সম্প্রদায় খ্রিস্টান স্বাধীনতা এবং ব্যক্তিত্বকে ধ্বংস করার জন্য তাদের যথাসাধ্য অস্বীকার করেছে এবং করেছে। সাম্প্রদায়িক, জাতীয়, আন্তর্জাতিক এবং বিশ্ব ফেডারেশন এবং ধর্ম এবং ধর্মের কনফেডারেশন, আবারও সাম্রাজ্যবাদী বিশ্ব শক্তি, প্রতারণামূলক লক্ষণ এবং মিথ্যা বিস্ময় নিয়ে কাজ করবে, পরিকল্পিতভাবে মানুষকে শেষ ecclesiastical স্বৈরতন্ত্র সমস্ত পর্যন্ত ব্যক্তিত্বের প্রতিটি চিহ্ন থেকে বঞ্চিত করবে।

কিন্তু খ্রিস্টধর্ম তার ব্যক্তিত্বের সর্বোচ্চ উপহারে, আগের মতোই, এখন এবং অবশেষে সকলের উপর বিজয়ী হবে। প্রকাশিত বাক্য 15:2,3। এবং খ্রিস্টধর্ম ব্যক্তিত্বের মাধ্যমে জয়লাভ করে, মামলার প্রকৃতিতে, আগের মতোই এখন শুধুমাত্র আশীর্বাদপ্রাপ্ত ব্যক্তির মধ্যে এবং মাধ্যমে তা করে; ঈশ্বরের নির্দেশে এবং ঈশ্বরের সাথে ব্যক্তি, ব্যক্তি নিখুঁত আন্তরিকতার সাথে ধর্মে ব্যক্তিত্বের স্বর্গীয় অধিকার বজায় রাখে, এবং সম্পূর্ণ ধর্মীয় স্বাধীনতা, ব্যক্তিত্ব, সর্বদা মনে রাখবেন - ব্যক্তিবাদ নয় - কারণ এটি স্বতন্ত্রভাবে এবং চিরন্তন একটি আত্মা, কখনই নয় একটি "ism"।

## অধ্যায় 9

ধর্মীয় স্বাধীনতা এবং  
রবিবার আইন

রবিবার আইন কোথা থেকে আসে?  
এর উৎপত্তি কি? আপনার চরিত্র কি?  
এটা কি রাষ্ট্র, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এবং বিশ্বের জনগণের প্রতিনিধিত্ব করে?

এই প্রশ্নগুলি আজ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে সর্বত্র প্রাসঙ্গিকভাবে প্রাসঙ্গিক; কারণ রাজ্যে এবং দেশে রবিবারের আইন কংগ্রেসের জন্য সার্বজনীনভাবে প্রয়োজন, এবং রাজ্যের আইনসভাগুলিতে রবিবারের আইনকে ক্রমাগত উৎসাহিত করা হয়।

আরেকটি কারণেও, এই প্রশ্নগুলি কেবল প্রাসঙ্গিক নয়, সম্পূর্ণ গুরুত্বপূর্ণ। এই কারণে এটি রবিবার আইনের মাধ্যমে হবে

যে সমস্ত স্বৈরাচার, সমস্ত আইনী সরকার, গির্জা এবং রাষ্ট্রের সমস্ত ইউনিয়ন এবং সমস্ত গীর্জাকে অবশ্যই তালিকাভুক্ত করতে হবে এবং ধর্মের সমগ্র বিশ্বের আধিপত্যের জন্য, সাম্প্রদায়িক, জাতীয়, আন্তর্জাতিক এবং বিশ্ব ধর্মের ফেডারেশনের চাপের মধ্যে একত্রিত করতে হবে। ফেডারেশনের দিকে বিশ্বব্যাপী আন্দোলন



ধর্মে বিশ্বের একটি জিনিস প্রধানত শেষ হয় - রবিবার, এবং যে আইন দ্বারা আরোপিত.

এর উৎপত্তি এবং চরিত্র

রবিবারের পক্ষে প্রথম আইনটি কনস্টানটাইন থেকে নেওয়া হয়েছে; এটি গির্জায় উদ্ভূত হয়েছিল এবং শুধুমাত্র বিশপদের উদ্যোগ এবং চাহিদার সাথে আরোপিত হয়েছিল। এটা নিশ্চিত, শুধুমাত্র আইনের বিধান থেকেই নয়, আইনের বাস্তবতা ও পরিস্থিতি থেকেও, এবং সেই সাথে আইন প্রণয়নের পুরো ইতিহাস থেকেও।

এই বিষয়ে প্রথম আইনটি প্রায় 314 খ্রিস্টাব্দের, এবং ষষ্ঠটি অন্তর্ভুক্ত - মেলা, সেইসাথে রবিবার। এবং আইনটির উদ্দেশ্য বিশেষভাবে ধর্মীয় ছিল, কারণ এটি সরবরাহ করেছিল এবং আদেশ দিয়েছিল যে শুক্রবার এবং রবিবার "আদালত এবং অন্যান্য সিভিল অফিসে ব্যবসার দমন করা উচিত, যাতে দিনটি কম বাধার সাথে উত্সর্গ করা যায়। ভক্তির উদ্দেশ্য।"

এটি হল সোজোমেনের বক্তব্যের নিয়ন্ত্রণের প্যারাক্লেজ যা রবিবার পালনের পক্ষে এই প্রথম আইনকে সম্মান করে; এইটা প্রমাণ করে যে আইনটির একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল ধর্মীয়। কিন্তু সোজোমেনের নিজের কথা, ইংরেজিতে যেমন বলেছেন অধ্যাপক ড. ওয়ালফোর্ড, সত্যিই আইনের ধর্মীয় চরিত্রকে আরও তীব্র করুন। এখানে দেখুন:

"তিনি [কনস্টানটাইন] প্রভুর দিনটিকে নিযুক্ত করা দিবস পালনেরও নির্দেশ দিয়েছিলেন, যাকে ইহুদিরা সপ্তাহের প্রথম দিন বলে এবং যেটিকে গ্রীকরা সূর্যকে উৎসর্গ করে, একইভাবে বিশ্রামবারের আগের দিনটিকে, এবং আদেশ দিয়েছিলেন যে সেই দিনগুলিতে কোনও বিচারিক বিষয় বা অন্যান্য ব্যবসা করা হয়নি, তবে প্রার্থনা এবং প্রার্থনার মাধ্যমে ঈশ্বরের সেবা করা উচিত।"—ইক্লিসিয়েস্টিক্যাল হিস্ট্রি, সোজোমেন, বই I, অধ্যায় VIII।

এটি সন্দেহের বাইরে রাখে যে নির্দিষ্ট ব্যবসা এবং অন্যান্য সাধারণ পেশা থেকে বিরতির দিন হিসাবে রবিবারের পক্ষে বিশ্বে প্রথম আইন আরোপিত করার উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ এবং এককভাবে ধর্মীয় ছিল।

রবিবার আইনের দ্বিতীয় পর্যায়ে, 321 খ্রিস্টাব্দে জারি করা কনস্টানটাইনের আইনে, শুক্রবার নির্মূল করা হয়েছিল এবং রবিবার একা দাঁড়িয়েছিল। আইনের পরিধি এখন শুধু আদালত এবং অন্যান্য অফিসিয়াল অফিসই নয়, "শহরে বসবাসকারী ব্যক্তি" এবং "বাণিজ্যে নিযুক্ত ব্যক্তিদের" অন্তর্ভুক্ত করার জন্য প্রসারিত করা হয়েছে।

এবং তবুও তার উদ্দেশ্য নিঃসন্দেহে একই ছিল, ইউসেবিয়াসের জন্য, একজন বিশপ যাদের আইনের সাথে অনেক কিছু করার ছিল, তার সম্পর্কে ঘোষণা করেছেন:

"তিনি [কনস্টানটাইন] এও আদেশ দিয়েছিলেন যে একটি দিনকে ধর্মীয় উপাসনার জন্য একটি বিশেষ উপলক্ষ হিসাবে গণ্য করা উচিত।"- কনস্টানটাইনের প্রশংসায় বক্তৃতা, অধ্যায় IX।

যখন 386 খ্রিস্টাব্দে আইনের পরিধিকে সর্বজনীন করা হয়েছিল এবং "রবিবারে প্রতিটি ধরণের নাগরিক লেনদেন কঠোরভাবে নিষিদ্ধ ছিল," তখনও একই কঠোর ধর্মীয় চরিত্র এর সাথে সংযুক্ত ছিল; কারণ "যে কেউ সীমালঙ্ঘন করেছিল তাকে প্রকৃতপক্ষে ধর্মবিশ্বাসী হিসাবে দোষী হিসাবে গণ্য করা হয়েছিল।"

- নিয়ন্ত্রণ।

"স্যাক্রিলেজ" কোনভাবেই দেওয়ানি অপরাধ নয়, কিন্তু প্রতিটি ক্ষেত্রেই শুধুমাত্র একটি ধর্মীয় অপরাধ অনুভূত।

এইভাবে, আইনের পরিপ্রেক্ষিতে, এটি সম্পূর্ণরূপে পরিষ্কার যে এটিতে বা এটি সম্পর্কে, ধর্মীয় ব্যতীত অন্য কোনও অভিপ্রায় ছিল না। যাইহোক, আমরা এই প্রমাণের সাথে একা নই,

এটি নিজেই হবে হিসাবে যথেষ্ট। যে ব্যক্তির আইনটি সূচনা করেছেন, প্রচার করেছেন এবং সুরক্ষিত করেছেন, তাদের দ্বারা ইতিবাচক নিশ্চয়তা দেওয়া হয় যে আইনটির উদ্দেশ্য একচেটিয়াভাবে ধর্মীয় ছিল এবং বিশেষভাবে তাই।

আবার, বিশপ ইউসেবিয়াস হলেন একজন যিনি আমাদের এই বিষয়ে আশ্বস্ত করেন, নিম্নরূপ, উল্লেখ করে-  
যদি এই সংযোগে কনস্টানটাইনের কাছে:

"আর কে এই পরাক্রমশালী পৃথিবীর মহাদেশ এবং দ্বীপগুলিতে বসবাসকারী জাতিগুলিকে প্রভুর দিনে সাপ্তাহিক একত্রিত হতে এবং এটিকে একটি উত্সব হিসাবে পালন করার আদেশ দিয়েছে, প্রকৃতপক্ষে দেহের আনন্দের জন্য নয়, বরং আরাম ও সতেজতার জন্য? আত্মা? ঐশ্বরিক সত্যের নির্দেশ দ্বারা।" Ibid, অধ্যায় XVII।

এই সমস্ত আইনের সাথে সম্পর্কিত কনস্টানটাইনের নিজস্ব আচরণ দ্বারা নিশ্চিত করা হয়। নিজের আইনের দোভাষী হিসেবে তিনি যা দেখিয়েছেন

এর অর্থ বোঝানোর উদ্দেশ্যে, তিনি নিম্নলিখিত প্রার্থনাটি বের করেছিলেন যা তিনি প্রতি রবিবার সকালে একটি প্রদত্ত সংকেত অনুসারে তার সৈন্যদের কোরাসে পুনরাবৃত্তি করেছিলেন:

"আমরা আপনাকে একমাত্র ঈশ্বর হিসাবে স্বীকার করি; আমরা আপনাকে আমাদের রাজা হিসাবে অধিকার করি এবং আমরা আপনার সাহায্য প্রার্থনা করি। আপনার অনুগ্রহে আমরা বিজয় লাভ করেছি; তোমার মাধ্যমে আমরা আমাদের শত্রুদের চেয়েও শক্তিশালী। আমরা আপনার অতীত সুবিধার জন্য আপনাকে ধন্যবাদ এবং ভবিষ্যতের আশীর্বাদের জন্য আপনাকে বিশ্বাস করি। আমরা একসাথে আপনার কাছে প্রার্থনা করি এবং আপনার কাছে আমাদের সম্রাট কনস্টানটাইন এবং তার ধর্মিক পুত্রদের রক্ষা ও রক্ষা করার জন্য এবং বিজয়ী করার জন্য অনুরোধ করি।"—লাইফ অফ কনস্টানটাইন, বুক IV, অধ্যায় XX।

যাইহোক, যদি কোন যুক্তিসঙ্গত ব্যক্তির মনে একটি সন্দেহ থেকে যায় যে মূল রবিবারের আইনটি শুধুমাত্র ধর্মীয় ছিল কিনা, কোন চিন্তাভাবনা ছাড়াই, খুব কম কোন অভিপ্রায় ছিল না যে, এটি একটি একচেটিয়াভাবে ধর্মীয় চরিত্র ব্যতীত অন্য কিছু ছিল, এমনকি তারা এই ধরনের অবিরাম সন্দেহ পোষণ করে। কার্যকরীভাবে অপসারণ করা আবশ্যিক এই অবিসংবাদিত সত্য যে এটি তার অফিস এবং কর্তৃত্বের কারণে পন্টিফেক্স ম্যাক্সিমাস হিসাবে, এবং সম্রাট হিসাবে নয়, যে দিনটি নির্দেশিত ব্যবহারের জন্য আলাদা করা হয়েছিল; কারণ পবিত্র দিনগুলি মনোনীত করা পন্টিফেক্স ম্যাক্সিমাসের একমাত্র অধিকার ছিল। এর প্রমাণ হল ইতিহাসবিদ ডুরুরের চমৎকার কর্তৃত্ব নিম্নোক্ত কথায়:

"কোন দিনগুলিকে পবিত্র হিসাবে বিবেচনা করা উচিত তা নির্ধারণ করার জন্য এবং জাতীয় ব্যবহারের জন্য একটি প্রার্থনা রচনা করার সময়, কনস্টানটাইন পন্টিফেক্স ম্যাক্সিমাস হিসাবে তার অধিকারগুলির মধ্যে একটি ব্যবহার করেছিলেন এবং এতে অবাধ হওয়ার কিছু নেই যে তিনি তা করেছিলেন।" - রোমের ইতিহাস, অধ্যায় CII, অংশ। 1, par. 4.

এর উত্স এবং একচেটিয়াভাবে ধর্মীয় চরিত্র দেখতে এটি যথেষ্ট  
রবিবার আইনটি নিজেই অস্তিত্বে আসে। এখন, কি সম্পর্কে:

আপনার অনুপ্রেরণা এবং দীক্ষা

এই মূল রবিবারের আইনটি ছিল কিন্তু সেই সময়ের জনপ্রিয় চার্চের মহান উচ্চাকাঙ্ক্ষা এবং পরিকল্পনার অংশ ছিল রাজনৈতিক-সাধারণ ব্যবস্থার মাধ্যমে এবং কনস্টানটাইনের সাথে পৃথিবীতে একটি "ঈশ্বরের রাজ্য" প্রতিষ্ঠার জন্য ষড়যন্ত্রের মাধ্যমে; এবং এটি একটি পার্থিব ধর্মতন্ত্রের সঠিক চিন্তা ও উদ্দেশ্য। কারণ প্রকৃতপক্ষে গির্জার মধ্যে "একটি মিথ্যা ধর্মতান্ত্রিক তত্ত্ব... যা সহজেই ধর্মনিরপেক্ষ ক্ষমতাকে নিজের অধীন করে একটি পুরোহিত রাষ্ট্র গঠন করতে পারে

মিথ্যা এবং বিপথগামী উপায়ে।" এই ধর্মতান্ত্রিক তত্ত্বটি কনস্টানটাইনের সময়ে আগে থেকেই প্রচলিত ছিল; এবং "বিশপরা স্বেচ্ছায় তার উপর নির্ভরশীল হয়েছিলেন

তাদের বিরোধ এবং তাদের লক্ষ্য প্রচারের জন্য রাষ্ট্রের ক্ষমতা ব্যবহার করার সংকল্পের জন্য।" - নিয়ান্ডার।

এই অর্থে, ধর্মগ্রন্থের আদি ও ঐশ্বরিক অনুকরণে একটি মানব ধর্মতন্ত্রের পুরো পরিকল্পনাটি অবশ্যই বিশপদের দ্বারা প্রণীত হয়েছিল; এবং রবিবার আইনের মাধ্যমে এটি কার্যকর করা হয়। কালের ইতিহাসে এটা একেবারেই দ্ব্যর্থহীন ও অনস্বীকার্য। এটি সেই সময়ের সমস্ত ধর্মীয় সাহিত্যের মধ্য দিয়ে চলা চিন্তার সুস্পষ্ট রেখা; এবং বিশপ ইউসেবিয়াসের কাজের মধ্যে স্ফটিক করা হয়েছে: "কনস্টানটাইনের জীবন"। গির্জা ছিল মিশরে ফারাও ম্যাক্সনটিয়াস দ্বারা নিপীড়িত ইসরাইল, এবং কনস্টানটাইন ছিলেন নতুন মোজেস যিনি এই নিপীড়িত ইস্রায়েলকে মুক্ত করেছিলেন। মিলভিয়ান ব্রিজের যুদ্ধে কনস্টানটাইনের হাতে ম্যাক্সনটিয়াসের পরাজয় এবং টাইগ্রিসে তার ডুবে যাওয়া ছিল সমুদ্রে ফারাওকে উৎখাত করা এবং তার "পাথরের মতো নীচে ডুবে যাওয়া"। এই নতুন মূসার দ্বারা নতুন আইন মঞ্জুর করার পর, নতুন মূসা নতুন ইস্রায়েলের সাথে মরুভূমিতে পৌত্তলিকদের জয় করার জন্য যাত্রা করেন; ধর্মতন্ত্রের পূর্ণ প্রতিষ্ঠা, প্রতিশ্রুত ভূমিতে প্রবেশ, এবং রাজ্য গ্রহনকারী সর্বোচ্চের সাধুরা। এই বিষয়ে, নতুন মূসার দ্বারা একটি তাঁবু তৈরি করা হয়েছিল এবং ধর্মগ্রন্থের ঐশ্বরিক মূলের অনুকরণে একটি যাজকত্ব প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল। এবং এখনও শাস্ত্রের সেই ঐশ্বরিক মূলের অনুকরণে, রবিবারকে আইন দ্বারা এই নতুন মিথ্যা ধর্মতন্ত্রের চিহ্ন হিসাবে তৈরি করা হয়েছিল, যেমন শনিবার ছিল এবং সত্য এবং আসল ঐশ্বরিক ধর্মতন্ত্রের চিহ্ন। এবং এটি এই সুস্পষ্ট অভিপ্ৰায়ের সাথে করা হয়েছিল, কারণ আমরা বিশপ ইউসেবিয়াসের কথায় এটি স্পষ্টভাবে উল্লেখ করেছি, যিনি এটি করার অন্যতম প্রধান ব্যক্তি ছিলেন। এখানে তার কথা আছে:

"শনিবার যা করার কথা ছিল, আমরা রবিবারে স্থানান্তর করেছি"।

এইভাবে যে স্কিম এবং সিস্টেমটি প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল তা তাদের চিন্তাভাবনায় ছিল পৃথিবীতে ঈশ্বরের রাজ্যও বিশপ ইউসেবিয়াস এইভাবে স্পষ্টভাবে এবং ইতিবাচকভাবে ঘোষণা করেছেন:

"তিনি স্বর্গীয় সার্বভৌমত্বের আবির্ভাবের সাথে জড়িত, তিনি [কনস্ট্যান্টাইন] উপরের দিকে তাকান এবং সেই ঐশ্বরিক মূলের প্যাটার্ন অনুসারে তার পার্থিব সরকারকে সাজান, ঈশ্বরের রাজার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ শক্তি অনুভব করেন।" "এবং সিজারদের নিয়োগের মাধ্যমে তিনি নবীদের ভবিষ্যদ্বাণীগুলিকে পূর্ণ করেন, যা তারা পূর্বে ঘোষণা করেছিল: 'এবং পরমেশ্বরের সাধুরা রাজ্য গ্রহণ করবে।'—ওরেশন, অধ্যায় III।

সত্য ও আসল ধর্মতন্ত্রের চিহ্ন হিসাবে বিশ্রামবারের পরিবর্তে এবং অনুকরণে নতুন এবং মিথ্যা ধর্মতন্ত্রের চিহ্ন হিসাবে সাম্রাজ্যবাদী আইন দ্বারা প্রতিষ্ঠিত এবং প্রয়োগ করা রবিবার পালন ছিল, সমস্ত লোককে "উপযুক্ত প্রজা" করে তোলার উপায় ছিল। এই নতুন এবং মিথ্যা "ঈশ্বরের রাজ্য"। এখানে এখনও বিশপ ইউসেবিয়াসের দ্বারা উচ্চারিত শব্দ আছে:

"আমাদের সম্রাট, সর্বদা তাঁর দ্বারা প্রিয়, উপর থেকে সাম্রাজ্যিক কর্তৃত্বের উত্স গ্রহণ করেন।" "মহাবিশ্বের এই রক্ষক এই স্বর্গ ও পৃথিবী এবং স্বর্গীয় রাজ্যকে আদেশ করেন, তার পিতার ইচ্ছার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ। তবুও আমাদের সম্রাট, যাকে তিনি ভালোবাসেন, তিনি পৃথিবীতে যাদের উপর রাজত্ব করেন তাদের একমাত্র জন্মদাতা এবং রক্ষাকারী শব্দের কাছে নিয়ে এসে, তাদেরকে তাঁর রাজ্যের বিশ্বস্ত প্রজা হিসেবে প্রদান করেন।"—আইডি. ক্যাপ।

২.

এই প্রমাণ প্রমাণ করে যে মূল রবিবারের আইনের অনুপ্রেরণা এবং সূচনা ছিল একচেটিয়াভাবে এবং বিশেষভাবে ধর্মযাজকীয়; এবং এই সবই বিশপদের দ্বারা একটি "পুরোহিত রাষ্ট্র" গড়ে তোলার জন্য একটি বিশাল এবং সুস্বল্প পরিকল্পনার প্রচারের জন্য যা ছিল "অসাম্প্রদায়িককে মিথ্যা এবং নিজের কাছে অধীনস্থ করার জন্য"

বিদ্যুত মোড়", এবং কার্যকর করার জন্য "এর উদ্দেশ্য অর্জনের জন্য রাষ্ট্রের শক্তি ব্যবহার করার জন্য তার সংকল্প"।

অতএব, এই দুটি দিকের প্রমাণ দ্বারা - 1. "উৎপত্তি এবং চরিত্র"; দুই মূল রবিবারের আইনের "অনুপ্রেরণা এবং দীক্ষা" - এটি দেখা যায় যে রবিবারের আইনটি বিশেষভাবে ধর্মীয় এবং ধর্মীয় এবং অন্যান্য সমস্ত চিন্তাভাবনা এবং উদ্দেশ্য বিশেষভাবে বাদ দিয়ে, এটি প্রমাণিত এবং প্রদর্শিত হচ্ছে; একটি বিক্ষোভ, কারণ এটি মামলায় যুক্ত করা যেতে পারে এমন সমস্ত প্রমাণের সর্বসম্মত সাক্ষ্য।

এখন কেস কি?

রবিবারের আইনের উৎপত্তির একচেটিয়া এবং বিশেষভাবে ধর্মীয় এবং ধর্মযাজকীয় চরিত্রটি প্রশ্ন উত্থাপন করে: রবিবারের আইনটি কি সেই একচেটিয়া এবং বিশেষভাবে ধর্মীয় চরিত্র হারিয়ে ফেলবে?

প্রথমত, এই চরিত্রটি কীভাবে হারিয়ে যেতে পারে? এর চরিত্র দেশীয় এবং সহজাত; এটিই তার একমাত্র চরিত্র ছিল, এটি পুরোপুরি স্পষ্ট যে এই চরিত্রটি কখনই হারানো যাবে না। যেমন নিশ্চিতভাবে কিছু বেঁচে থাকে, তার দেশীয় এবং সহজাত চরিত্র সেখানে নিহিত থাকে। অতএব, এই বিশ্বে যেখানেই রবিবারের আইন পাওয়া যায়, সেখানে এর ধর্মীয় ও ধর্মীয় চরিত্র অনিবার্যভাবে এর সাথে যুক্ত।

এটি মামলার নীতি এবং প্রকৃতিতে সত্য। কিন্তু আসুন আমরা বিষয়টিকে ঐতিহাসিকভাবে খুঁজে দেখি এবং নীতিটি কতটা সম্পূর্ণরূপে প্রকাশ পায়।

"পুরোহিত রাষ্ট্র", যার উত্থানের জন্য মূল রবিবারের আইনটি এমন একটি প্রধান কারণ ছিল, হাজার বছরেরও বেশি সময় ধরে সমগ্র ইউরোপে আধিপত্য বিস্তার করেছিল "ধর্মনিরপেক্ষদের অধস্তন", এবং এটি স্বেচ্ছাচারীভাবে করা হচ্ছে "সাধারণের ক্ষমতার ব্যবহার করে" রাষ্ট্র - প্রতিটি রাষ্ট্র - তার উদ্দেশ্য অর্জন করতে"। এই সমস্ত অবিশ্বাস্য সময়ের জন্য রবিবারের আইনটি অব্যাহত ছিল, এবং তার আসল, স্থানীয় এবং সহজাত ধর্মীয় চরিত্র ছাড়া অন্য কোনও দাবি ছাড়াই।

1535 সালে অষ্টম হেনরি রোমের পোপের কাছ থেকে নিজেকে এবং ইংল্যান্ডকে তালুক দেন। কিন্তু যে সব ছিল; কেননা তারপরে "ইংল্যান্ডের চার্চ" হয়ে ওঠে হেনরি তৎক্ষণাৎ পোপের জায়গায় পোপ হিসেবে দাঁড়ালেন। সংবিধি দ্বারা এটি আদেশ দেওয়া হয়েছিল যে রাজা "পৃথিবীতে ইংল্যান্ডের চার্চের একমাত্র সর্বোচ্চ প্রধান হিসাবে গৃহীত হবে, গৃহীত হবে এবং খ্যাতি পাবে"। এবং 1553 সালে হেনরি আনুষ্ঠানিকভাবে "পৃথিবীতে চার্চ অফ ইংল্যান্ডের সর্বোচ্চ প্রধান" উপাধি গ্রহণ করেন।

এখন যা চার্চ অফ ইংল্যান্ড ছিল তা শুধুমাত্র ইংল্যান্ডের ক্যাথলিক চার্চ ছিল। "ফর্মের দিক থেকে, কিছুই পরিবর্তন হয়নি। গির্জার বাহ্যিক সংবিধান অপরিবর্তিত ছিল।" -সবুজ।

এবং এই একই অপরিবর্তিত ব্যবস্থায় পোপ রবিবারের আইন অব্যাহত ছিল এবং বর্তমান সময় পর্যন্ত অব্যাহত রয়েছে; এবং এখনও তার আসল, স্থানীয় এবং সহজাত ধর্মীয় এবং গির্জার চরিত্রের চেয়ে বেশি কিছু প্রস্তাব করার ভান ছাড়াই।

ইংল্যান্ড থেকে এটি আমেরিকান উপনিবেশগুলিতে ছড়িয়ে পড়ে। এই উপনিবেশগুলি ইংল্যান্ডের উপনিবেশকারীদের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল এবং এইভাবে এখানে ইংরেজ সরকারের (লেখক উত্তর আমেরিকান) একটি সম্প্রসারণ ছাড়া আর কিছুই ছিল না। এবং ইংরেজী ব্যবস্থার সাথে কঠোরভাবে, এবং এর সম্পূর্ণ পরিমাণে, রোড আইল্যান্ড ব্যতীত আমেরিকায় প্রতিষ্ঠিত প্রতিটি উপনিবেশের একটি প্রতিষ্ঠিত ধর্ম ছিল, তা সাধারণভাবে "খ্রিস্টান ধর্ম" আকারে হোক বা, সর্বাধিক, কোনো নির্দিষ্ট গির্জার আকারে।

এবং আমেরিকার এই ধর্মীয় প্রতিষ্ঠানগুলির প্রতিটিতে, ইংরেজী ব্যবস্থার রবিবারের আইন প্রসারিত করা হয়েছিল, এবং কিছুতে এমনকি তীব্রতর করা হয়েছিল, যা মূল রোমান এবং পাপাল ব্যবস্থার রবিবারের আইনের একটি সম্প্রসারণ মাত্র।

এবং এখনও এখানে, ইংল্যান্ড এবং রোমে বরাবরের মতো, আমেরিকান উপনিবেশগুলির রবিবারের আইনে এর মূল, স্থানীয় এবং অন্তর্নিহিত ধর্মীয় এবং গির্জার চরিত্র ছাড়া অন্য কোনও চিন্তা, উদ্দেশ্য বা ভান ছিল না।

এই উপনিবেশগুলি এখন নিজেদেরকে ব্রিটিশ শাসন থেকে মুক্ত করেছে এবং "মুক্ত ও স্বাধীন রাষ্ট্রে" পরিণত হয়েছে। কিন্তু তারপরও তাদের প্রত্যেকেই তার প্রতিষ্ঠিত ধর্ম ব্যবস্থা এবং রবিবারের আইনে আগের মতোই ছিল। ভার্জিনিয়া অবশ্য অবিলম্বে চার্চ অফ ইংল্যান্ড এবং সেখানকার ধর্মকে স্থানচ্যুত করে; এবং প্রতিষ্ঠিত ধর্মের বিষয়ে, তিনি একটি "ধর্মীয় স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠার জন্য আইন" দিয়ে এটি সম্পর্কিত সমস্ত কিছু দূর করেছিলেন। যাইহোক, বর্তমান ভার্জিনিয়া রাজ্যের আইনী বইগুলিতে রবিবারের আইন অপরিবর্তিত ছিল, যা ইংল্যান্ডের গির্জা এবং রাষ্ট্র ব্যবস্থার অনুরূপ, যেটি শুধুমাত্র রোমের অপরিবর্তিত আইন এবং তার পুরানো স্থানীয় এবং মূল ধর্মীয় এবং গির্জার ব্যবস্থায় পোপ ব্যবস্থা ছিল। চরিত্র

ভার্জিনিয়ার ইতিহাস হল, রোড আইল্যান্ড ছাড়া বাকি তেরোটি মূল রাজ্যের উল্লেখযোগ্যভাবে ইতিহাস। এবং ইউনিয়নের সমস্ত রাজ্যের রবিবারের আইন, মূল তেরোটির পরে, সর্বদা সম্প্রসারিত হয়েছে, এবং কার্যত একটি অনুলিপি, মূল তেরোটি রাজ্যের রবিবারের আইন যা এটির অধিকারী ছিল। এবং এই মন্দ অগ্রগতিতে, এমনকি রোড আইল্যান্ডও বিকৃত এবং কলুষিত হয়েছে। এবং সর্বদা শেষ রাজ্যগুলির এই রবিবারের আইনটি একই স্থানীয় এবং মূল ধর্মীয় এবং ধর্মযাজকীয় চরিত্রের হয়েছে, যেমন উপনিবেশগুলিতে, ইন -

## প্লাটেরা এবং রোম।

এইভাবে, কনস্টানটাইনের মূল রবিবারের আইন থেকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সর্বশেষ রবিবারের আইন পর্যন্ত, এটি সর্বদা একই, একই উদ্দেশ্যে এবং অবিকল একই চরিত্রের।

## রবিবার আইন অসাংবিধানিক

তারপরে ধর্ম ও রাষ্ট্রের সম্পূর্ণ পৃথকীকরণের সাথে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের জাতীয় সরকার গঠন করা হয়েছিল এবং এর সাংবিধানিক বিধান যে "কংগ্রেস ধর্মের প্রতিষ্ঠাকে সম্মান করে কোনো আইন প্রণয়ন করবে না বা এর অবাধ অনুশীলন নিষিদ্ধ করবে না।" ভার্জিনিয়ায় "ধর্মীয় স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠার জন্য আইন"-এর নজির সহ জাতীয় সংবিধানের এই নীতি, মূল তেরোটির পর আমেরিকান ইউনিয়নের সমস্ত রাজ্যের সংবিধান প্রণয়নের পথপ্রদর্শক হয়েছে; এমনকি সংবিধানগুলি, যদিও মূল তেরোটি রাজ্যের আইন নয়, এটি দ্বারা বস্তুগতভাবে আকৃতি দেওয়া হয়েছে। এবং তাই বিশ্বস্তভাবে এই নির্দেশিকা অনুসরণ করা হয়েছে, এবং তাই সাধারণভাবে আমেরিকান ইউনিয়ন জুড়ে নীতিটি স্বীকৃত হয়েছে, যে, সংক্ষিপ্ত হিসাবে, মামলাটি নিজেকে উপস্থাপন করে:

"আমেরিকান সংবিধানের কোনটির অধীনে বৈধ নয় এমন জিনিসগুলি এভাবে ঘোষণা করা যেতে পারে:

"১. যে কোন আইন যা ধর্ম প্রতিষ্ঠার সাথে সম্পর্কিত।

"দুই বাধ্যতামূলক সমর্থন, করের মাধ্যমে বা অন্যথায়, ধর্মীয় নির্দেশের।

"3. ধর্মীয় উপাসনায় বাধ্যতামূলক উপস্থিতি।

"4. বিবেকের নির্দেশ অনুসারে ধর্মের অবাধ অনুশীলনের উপর বিধিনিষেধ।

"5. ধর্মীয় বিশ্বাসের প্রকাশে বিধিনিষেধ।

"এগুলি এমন নিষেধাজ্ঞা যা কিছু শব্দের আকারে আমেরিকান সংবিধানে পাওয়া উচিত এবং যা বিবেক ও ধর্মীয় উপাসনার স্বাধীনতাকে সুরক্ষিত করে। ধর্মীয় বিষয়ে কোনো মানুষ রাষ্ট্র বা কোনো সরকারি কর্তৃপক্ষের সেলরশিপের অধীন হওয়া উচিত নয়।"

"চার্ট এবং রাষ্ট্রের মিলনকে কার্যকর করার জন্য বা কোনো ধর্মীয় অনুপ্রেরণা বা উপাসনার মোডের পক্ষে আইন দ্বারা পছন্দ স্থাপন করার জন্য আইনপ্রণেতাদের স্বাধীনতা দেওয়া হয়নি। কোনো পূর্ণ ধর্মীয় স্বাধীনতা নেই যেখানে কোনো সম্প্রদায়কে রাষ্ট্র দ্বারা বিশেষ সুবিধা দেওয়া হয়, আইনের দ্বারা সুবিধা পাওয়া যায়।

অন্যান্য.

"যাই একটি শ্রেণী বা সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে পার্থক্য স্থাপন করে, সেই পরিমাণে যে পার্থক্যটি প্রতিকূলভাবে কাজ করে, একটি নিপীড়ন; এবং যদি ধর্মের উপর ভিত্তি করে, ধর্মীয় নিপীড়ন। বৈষম্যের মাত্রা প্রথমে বস্তুগত নয়; এটি যথেষ্ট যে এটি অধিকার বা বিশেষাধিকারের একটি বৈষম্য তৈরি করে।"

সাংবিধানিক সীমাবদ্ধতা, কুলি, ক্যাপ XIII, অনুচ্ছেদ 1-9।

এখন, এই তথ্য, বিধান এবং নীতিগুলির কারণে, রবিবারের আইনটিকে সন্দেহাতীতভাবে নেওয়ার জন্য - একচেটিয়াভাবে এবং বিশেষভাবে ধর্মীয় - এটি প্রতিটি নীতিতে পুরোপুরি স্পষ্ট যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যেখানেই হোক না কেন এবং সমস্ত সংবিধানের অধীনে, রবিবার আইন "একটি ধর্মীয় নিপীড়ন", এবং এটি সম্পূর্ণরূপে অসাংবিধানিক এবং নিজের মধ্যে বাতিল।

যে এটি অসাংবিধানিক উভয় রাষ্ট্র এবং ফেডারেল আদালত দ্বারা স্বীকার করা হয়েছে। ওহিও সুপ্রিম কোর্ট স্পষ্টভাবে বলেছে যে "ধর্ম যদি রবিবারের আইনের একমাত্র ভিত্তি হয়, তবে এটি সংবিধানের অধীনে এক মুহূর্তের জন্য দাঁড়াতে পারে না"। এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের একটি জেলা আদালত "রবিবার আইনের ধারাবাহিকতাকে ন্যায্যতা দেওয়ার চেষ্টা করে রবিবার আইনজীবীদের কিছুটা হতাশাজনক দৃশ্য" উল্লেখ করেছে। . . যুক্তি দিয়ে যে এটা না

ধর্মীয় স্বাধীনতার নাগরিক মতবাদের সাথে সাংঘর্ষিক, "যখন এটি অবশ্যই হয়" এবং ঘোষণা করে যে "এটি ধর্মের সহায়তা হিসাবে বিদ্যমান থাকার সম্ভাবনা অকপটে স্বীকার করা যায় এবং অস্বীকার করা যায় না।" এবং শেষ আদালত এটিকে স্পষ্টভাবে স্বীকৃতি দিয়েছে, প্রতিটি শব্দ, "নিপীড়ন" হিসাবে।

বিচার বিভাগীয় উদ্ভাবন এবং অনুমোদন

এবং এখনও, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জুড়ে, রবিবার আইন সাংবিধানিক হিসাবে আদালত দ্বারা বহাল আছে! এটা কিভাবে হতে পারে? উত্তর হল যে এটি শুধুমাত্র বিচার বিভাগীয় উদ্ভাবন এবং অনুমোদনের মাধ্যমে ঘটে।

দ্রষ্টব্য: এটি বিচার বিভাগীয় নির্মাণ বা সংবিধানের ব্যাখ্যা দ্বারা নয়, তবে সম্পূর্ণরূপে আইনের চরিত্রের বিচার বিভাগীয় উদ্ভাবন এবং অনুমোদন দ্বারা। এর অর্থ হল: বিচার বিভাগীয় উদ্ভাবন এবং অনুমোদনের মাধ্যমে রবিবারের আইনকে সম্পূর্ণ নতুন এবং অদ্ভুত চরিত্র দেওয়া হয়েছে; এবং তারপর এই নতুন এবং অদ্ভুত ভিত্তিতে আইন সাংবিধানিক হিসাবে বজায় রাখা হয়। যদি এই নতুন এবং অদ্ভুত ভূখণ্ডটি প্রকৃতপক্ষে আসল এবং স্থানীয় ভূখণ্ড হয়, তাহলেও এই জাতীয় আইনের সাংবিধানিকতা প্রশংসিত হবে। কিন্তু ভিতরে না

যেকোন ইন্দ্রিয় হল অদ্ভুত নতুন সত্য স্থল। এটি একটি বিশুদ্ধ উদ্ভাবন, এবং একটি নীতি এবং ঘটনা উভয় হিসাবে মিথ্যা।

রবিবারের আইন প্রণয়নের জন্য একটি নতুন এবং অদ্ভুত ভিত্তির এই বিচারিক উদ্ভাবন এবং অনুমোদন হল এই প্রস্তাব যে এটি শারীরিক সুবিধা, স্বাস্থ্যের প্রচার এবং জনগণের হারানো শক্তি পুনরুদ্ধারের জন্য প্রয়োজ্য; যার লক্ষ্য "শ্রম সুরক্ষা" এবং এইভাবে সাংবিধানিক "একটি রাজনৈতিক প্রবিধান হিসাবে" এবং "একটি সম্পূর্ণ নাগরিক শাসন হিসাবে"।

এখন, যে কেউ রবিবারের আইনের ABC জানেন তা পুরোপুরিভাবে জানেন যে বিশ্বের কোনও রবিবারের আইন এমন অভিপ্রায়ে বা এই জাতীয় কোনও উদ্দেশ্যে বা এই জাতীয় কোনও ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত হয়নি; তবে বিশ্বের সমস্ত রবিবারের আইন কেবল তার ধর্মীয় এবং ধর্মীয় চরিত্রের কারণে আরোপ করা হয়েছিল, প্রতিটি শারীরিক এবং নাগরিক উপাদান বিশেষভাবে বাদ দেওয়া হয়েছিল।

আইডাহোর রাজ্য একটি উপযুক্ত দৃষ্টান্ত। পরেরটি কঠোরভাবে প্রাসঙ্গিক। এর চেতনায়, এবং ঠিক সেই লক্ষ্যের সাথে, কনস্টানটাইনের সময়ে বিশপরা, আইডাহো রাজ্যের নয়, একটি ধর্মীয় শ্রেণী, আইডাহোর জন্য একটি রবিবারের আইন প্রণয়ন করেছিলেন এবং এটি আইডাহোর আইনসভায় নিয়ে গিয়েছিলেন এবং এটি পাস করতে সক্ষম হন। একটি আইডাহো আইন ফর্ম. এবং তারপর, একটি সংবিধানের অধীনে ঘোষণা করে যে "ধর্মীয় বিশ্বাস এবং উপাসনার অনুশীলন এবং উপভোগ চিরতরে নিশ্চিত করা হবে; এবং কোনো ব্যক্তিকে তার ধর্মীয় মতামতের কারণে কোনো নাগরিক বা রাজনৈতিক অধিকার, বিশেষাধিকার বা ক্ষমতা থেকে বঞ্চিত করা হবে না; . . বা আইন দ্বারা কোন ধর্মীয় সম্প্রদায় বা উপাসনার ধরনকে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে না," আইডাহোর সুপ্রিম কোর্ট এই ধর্মীয় এবং গির্জার আইনটিকে "সাংবিধানিক" বলে ধরে নিয়েছে।

ওয়াশিংটন রাজ্য আরেকটি দৃষ্টান্ত। রাষ্ট্রীয় সংবিধান ঘোষণা করে যে "ধর্মীয় অনুভূতি, বিশ্বাস এবং উপাসনার সমস্ত প্রম্ণে বিবেকের নিরঙ্কুশ স্বাধীনতা প্রত্যেক ব্যক্তির জন্য নিশ্চিত করা হবে এবং কোন ব্যক্তিকে তার ধর্মের কারণে ব্যক্তি বা সম্পত্তিতে অসুবিধা বা বিরক্ত করা যাবে না।"

1889 সালে যখন এই সাংবিধানিক বিধানটি জাল করা হয়েছিল, তখন এটির প্রণেতাদের সর্বসম্মত অভিপ্রায় ছিল যে এটি আইনের অন্যান্য ধর্মের সাথে সমানভাবে রবিবারের আইনকে বাদ দিতে হবে। এই বিধান প্রণয়নের সময় এই গ্রন্থের লেখক সাংবিধানিক সম্মেলন কমিটির সাথে উপস্থিত ছিলেন। আমি ব্যক্তিগতভাবে জানি যে এটির প্রণেতাদের উদ্দেশ্য ছিল, কারণ রবিবারের আইনের এই বিষয়টি বিশেষভাবে কমিটি দ্বারা বিবেচনা করা হয়েছিল,

কমিটি কর্তৃক সর্বসম্মতিক্রমে অনুষ্ঠিত হচ্ছে যে এই সাংবিধানিক বিধানটি প্রণীত হিসাবে বাদ দেওয়া হয়েছে, উদ্দেশ্য অনুসারে, রবিবারের আইন। যাইহোক, সেই সংবিধানের অধীনে ওয়াশিংটন রাজ্যের সুপ্রিম কোর্ট রবিবারের আইনটিকে "সাংবিধানিক" হিসাবে বহাল রেখেছে।

এইভাবে, রবিবারের আইনটি আসলে ধর্মীয় এবং ধর্মযাজক ব্যতীত অন্য কোন উদ্দেশ্য ছাড়াই পাদরিদের দ্বারা প্রণয়ন করা হয়েছিল এবং এটিকে নিষিদ্ধ করার সুস্পষ্ট অভিপ্রায়ে জাল করা সাংবিধানিক বিধানের সাথে, নিছক বিচারিক উদ্ভাবন এবং অনুমোদনের মাধ্যমে আদালতগুলি এটিকে "সাংবিধানিক" করেছে।

কিন্তু এই ধরণের প্রতিটি সিদ্ধান্ত স্পষ্টতই প্রথম নীতিগুলির একটিকে, এবং বিচারিক পদক্ষেপের "সর্বজনীনভাবে স্বীকৃত নিয়ম"-এর সুস্পষ্ট উপেক্ষা করে - এই নীতি এবং নিয়ম যে "আইন প্রণেতার অভিপ্রায় আইন", যে "আইন" আইন প্রণেতাদের অভিপ্রায় অনুযায়ী নির্মাণ করতে হবে", এবং যে "একটি আইন যারা এটি তৈরি করেছেন তাদের অভিপ্রায় ছাড়া অন্য কোনো অর্থ থাকতে পারে না"।

যে এই নীতি সবসময়, ন্যায়বিচারে, নির্মাণ গাইড করতে হবে  
আইনের পাশাপাশি সংবিধানগুলি, কর্তৃত্বমূলকভাবে নিম্নরূপ ঘোষণা করা হয়েছে:

"একটি আদালত যে জনগণের অনুভূতি পরিবর্তনের অনুমতি দিতে হবে তা প্রভাবিত করবে -  
একটি লিখিত সংবিধানকে এর প্রতিষ্ঠাতাদের অভিপ্রায় দ্বারা সমর্থিত নয় এমন একটি নির্মাণ প্রদান করা, সরকারী শপথ এবং  
জনসাধারণের কর্তব্যের অবহেলার জন্য ন্যায়সঙ্গতভাবে দোষী সাব্যস্ত হবে। 67।

নীতিটি একটি আইনের নির্মাণ এবং একটি সংবিধান নির্মাণের জন্য সমান শক্তির সাথে প্রযোজ্য। এবং অনুভূতির পরিবর্তন যা  
আদালতের এইভাবে এটিকে প্রভাবিত করার অনুমতি দেওয়া উচিত, তা প্রকাশ্যে হোক বা সাধারণ হোক বা শুধুমাত্র ব্যক্তিগত, ব্যক্তিগত  
অনুভূতি বা আদালতের পক্ষপাতদুষ্ট, নীতিটি একই এবং এই ধরনের আদালত সমানভাবে "দোষী।" সরকারী শপথ এবং জনসাধারণের  
দায়িত্বের প্রতি অবহেলামূলক অসম্মান।" তবুও আদালতের দ্বারা এটিই করা হয়েছে যখন, একটি সম্পূর্ণ নতুন এবং অদ্ভুত অর্থ প্রতিষ্ঠা  
করে, তারা রবিবারের আইনকে এমন একটি নির্মাণ দেয় যা মানব ইতিহাস বা অভিজ্ঞতার কোথাও এর প্রতিষ্ঠাতা বা সূত্রকারীদের উদ্দেশ্য  
দ্বারা সমর্থিত নয়।

একটি ট্যাপযোগ্য সাবটারফিউজ

এমনকি রবিবারের আইন প্রণয়নের জন্য নতুন এবং অদ্ভুত ভিত্তির এই উদ্ভাবন এবং অনুমোদনও এর থেকে দেশীয় এবং মূল  
ধর্মীয় ভিত্তিকে বাদ দেওয়ার অনুমতি নেই। এই উদ্ভাবনটি, প্রকৃতপক্ষে, শুধুমাত্র একটি অজুহাত যার দ্বারা রবিবার- ধর্মীয় আইন প্রবর্তন  
করা যেতে পারে এবং সাংবিধানিক বিধানগুলির অধীনে "সাংবিধানিক" হিসাবে প্রদর্শিত হতে পারে যা এটিকে সম্পূর্ণরূপে নিষিদ্ধ করে।  
যেহেতু প্রতিটি উদাহরণে এটিকে "বিশুদ্ধভাবে একটি নাগরিক শাসন" হিসাবে পরিণত করা হয়েছে তা অবিলম্বে এই ঘোষণার দ্বারা ধর্মীয়  
অবস্থান দেওয়া হয়েছে যে "আইনটি ধর্মের উপর প্রতিষ্ঠিত" এবং এটি "খ্রিস্টান ধর্মের অদ্ভুত দিক", "কিছুই নয়। এটার বিরুদ্ধে, বরং  
দৃঢ়ভাবে এর পক্ষে।" এইভাবে, সংবিধানের অধীনে যা ধর্মীয় আইন, বিশুদ্ধ আইন প্রণয়নকে নিষিদ্ধ করে, একটি "সাংবিধানিক" আইন  
তৈরি করার জন্য একটি পদক্ষেপ নেওয়া হয় যা সম্পূর্ণরূপে ধর্মীয় এবং ধর্মীয়।

অসাংবিধানিক এখনও

কিন্তু এই সর্বের বিপরীতে এখনও একটি চিরন্তন সত্য রয়েছে যে রবিবারের আইনটি তার ধর্মীয় চরিত্রের কারণে মার্কিন  
যুক্তরাষ্ট্রে সর্বত্র অসাংবিধানিক। এটির জন্য একটি "নাগরিক ভিত্তি" উদ্ভাবন, এটিকে সাংবিধানিক করার জন্য, শুধুমাত্র এটিকে এখনও  
অসাংবিধানিক রয়েছে এর মূল স্থানীয় এবং সহজাত ধর্মীয় এবং গির্জার চরিত্রের কারণে। অন্য কথায়, সংবিধান যখন প্রয়োজনীয়  
আইন দ্বারা সমস্ত ধর্মীয় পালন, বিধিনিষেধ বা বিধান থেকে নিরঙ্কুশ স্বাধীনতার গ্যারান্টি দেয়, তখন যে কোনও ধর্মীয় চরিত্র যে কোনও  
আইনের সাথে নিজেকে সংযুক্ত করে সেই কারণে এটিকে অসাংবিধানিক করে।

সংবিধান সরকারে জনগণের ইচ্ছার সর্বোচ্চ প্রকাশ। এবং যখন এই সুপ্রিমো সমস্ত ধর্মীয় বিষয়কে আইন থেকে বাদ দেবেন,  
তখন এই সর্বোচ্চ ইচ্ছাকে ধর্মীয় কিছুর জন্য একটি "নাগরিক ভিত্তি" উদ্ভাবনের কৌশলে এড়ানো যাবে না। এই ধরনের কৌশলের দ্বারা  
সর্বদা শোনা প্রতিটি ধর্মীয় বিষয়কে সাংবিধানিক করা যেতে পারে এবং সকলের উপর চাপিয়ে দেওয়া যেতে পারে; এবং ধর্মীয় স্বাধীনতার  
সাংবিধানিক গ্যারান্টি এভাবে একটি অপ্রাপ্য স্বপ্নে রূপান্তরিত হবে।



অতএব, " রবিবার পালনের ধর্মীয় ভিত্তির বিরুদ্ধে কিছুই নয়, বরং একটি নাগরিক নিয়ম হিসাবে রবিবারের আইনের পক্ষে, সত্য হল যে এটি এর বিরুদ্ধে সম্ভাব্য সবচেয়ে শক্তিশালী আপত্তি; এতটাই শক্তিশালী যে এটি কেবল এটিকে বাতিল করে দেয়, যাই হোক না কেন এর "সুশীল" প্রকৃতি বা প্রয়োজনীয়তা।

ক্যালিফোর্নিয়া সুপ্রিম কোর্ট এই নীতিটি ভালভাবে বলেছে, নিম্নরূপ:

"সংবিধান ঘোষণা করে যে 'ধর্মীয় পেশা এবং উপাসনার অবাধ অনুশীলন এবং উপভোগ, বৈষম্য বা পছন্দ ছাড়াই, এই রাজ্যে চিরকালের জন্য অনুমোদিত হবে।' . . .

সাংবিধানিক প্রশ্নটি আইন প্রণয়নের ক্ষমতার একটি নগ্ন প্রশ্ন। আইনসভার কি বিশেষ কাজটি সম্পন্ন করার ক্ষমতা ছিল? বিশেষ জিনিসটা কী ছিল?—রোববার কাজ করা নিষেধ ছিল। আইনটি এমনভাবে প্রণয়ন করা হয়েছিল যাতে দেখায় যে যারা এটির পক্ষে ভোট দিয়েছেন তাদের দ্বারা এটি উদ্দেশ্য ছিল, কেবল একটি পৌর প্রবিধান হিসাবে; যাইহোক, যদি প্রকৃতপক্ষে, এটি সংবিধানের সকলের জন্য ধর্মীয় স্বাধীনতা নিশ্চিত করার বিধানের সাথে সাংঘর্ষিক হয়, তাহলে আমাদের বাধ্য হওয়া উচিত ছিল সেই ভিত্তিতে এটিকে অসাংবিধানিক ঘোষণা করতে" - এক্সপার্ট নিউম্যান।

নীতিটি হল যে কাঙ্ক্ষিত নাগরিক সুবিধা থেকে বঞ্চিত হওয়ার জন্য রাষ্ট্র, সমাজ বা ব্যক্তির এত বেশি ক্ষতির কারণ ঘটানো অসম্ভব, যেমনটি অবশ্যই রাষ্ট্র, সমাজ এবং প্রতিটি ব্যক্তির জন্য করা উচিত, ধর্মীয় স্বাধীনতা লঙ্ঘনের মাধ্যমে, বিবেকের অধিকারের আক্রমণ, এবং নাগরিক ক্ষমতা দিয়ে ধর্মবাদীদের দান।

এমনকি যদি এটি সাংবিধানিক হয়, এটি এখনও ভুল হবে

তাহলে এটা অনস্বীকার্য যে রবিবার এবং ধর্মপ্রাণ আইন, এবং যেমন, এবং যাই হোক না কেন আপিলের অধীনে, অসাংবিধানিক এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জুড়ে একটি "নিপীড়ন"। কিন্তু এটা যদি ইংল্যান্ড, ফ্রান্স, স্পেন এবং রাশিয়ার মতো এখানেও সাংবিধানিক হতো, তবুও ভুল হবে। ধর্মীয় এবং ধর্মপ্রাণ হওয়ার কারণে, রবিবারের আইনটি নিজের মধ্যেই ভুল এবং কোনও সম্ভাবনার দ্বারা কখনই সঠিক হতে পারে না।

রাজা নেবুচাদনেজার, তিন তরুণ হিব্রুর বিরুদ্ধে গিয়ে ধর্মীয় ভিত্তি এবং চরিত্রের সাথে একটি আইন তৈরি করেছিলেন। কিন্তু ঈশ্বর তাকে এবং সমস্ত রাজা ও প্রজাদের চিরকালের জন্য শিথিয়েছিলেন যে এটি ভুল।

মেডো-পার্সিয়ান সরকার, ড্যানিয়েলের বিরুদ্ধে, ধর্মীয় ভিত্তি এবং চরিত্রের সাথে অনমনীয় আইনের একটি বিধি প্রতিষ্ঠা করেছিল। কিন্তু ঈশ্বর সেই সরকার এবং সমস্ত সরকার ও জনগণকে চিরকালের জন্য শিথিয়েছিলেন যে এটি ভুল ছিল।

এবং চার্চের জন্য "রাষ্ট্রের ক্ষমতাকে তার উদ্দেশ্য অর্জনের জন্য ব্যবহার করা", যা সম্ভবত ধর্মীয় ব্যতীত অন্য কোন উদ্দেশ্যের সাথে হতে পারে না - যে এই সুক্ষ্ম কৌশল দ্বারা চার্চ তার "লক্ষ্য" অর্জন করবে মহিমাশ্রিত প্রভু, এটি বিস্তৃত মহাবিশ্বের জন্য এবং সমস্ত অনন্তকালের জন্য যথেষ্ট প্রদর্শন যে এই ধরনের একটি সমন্বয় এবং পদ্ধতি সর্বোচ্চ এবং শয়তানগতভাবে ভুল।

এইভাবে পৃথিবীর অন্য যে কোনো আইনের চেয়ে উচ্চতর আইন এবং অধিক শক্তিশালী কর্তৃপক্ষ রয়েছে; এটি ঈশ্বরের ইচ্ছা এবং কর্তৃত্ব। ধর্ম হল সেই দায়িত্ব যা বুদ্ধিমত্তা তাদের স্রষ্টার কাছে ঋণী এবং এই ধরনের দায়িত্ব পালনের উপায়। অতএব, প্রতিটি আত্মার ধর্ম কেবল তার এবং আত্মার সার্বভৌমের মধ্যে নিহিত। তাই, যদিও রবিবারের আইন পৃথিবীর প্রতিটি রাষ্ট্র বা সরকারে সাংবিধানিক হবে, তবুও, ধর্মীয় হিসাবে, এটি সম্পূর্ণ ভুল হবে; কারণ এটি ভূখণ্ডে আক্রমণ এবং ঈশ্বরের কর্তৃত্ব ও এখতিয়ার দখল।

তার জন্য কোন জমি সম্ভব নয়

শুধুমাত্র দুটি কর্তৃপক্ষ আছে, যেখানে আইন বা সরকার উদ্ভিদ, বিশ্বের যে কেউ কিছু প্রদান করতে বাধ্য। এই দুটি হল ঈশ্বর এবং সিজার। এই অর্থে, প্রভু যীশু এইভাবে এই সত্যটি ঘোষণা করেছিলেন: "অতএব যা সিজারের তা সিজারকে দাও এবং যা ঈশ্বরের তা ঈশ্বরকে দাও।"

রবিবার আইন প্রণয়ন এবং রবিবার পালন থেকে আসে না  
ঈশ্বর না সিজার।

এটা ঈশ্বরের কাছ থেকে নয়; কারণ, যেমন প্রমাণ প্রকাশ করে, প্রথম দিকে এটি ঈশ্বরের জায়গায় পাপের লোকের মিথ্যা এবং মানবসৃষ্ট ধর্মতন্ত্রের একটি চিহ্ন হিসাবে প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল, দেখায় যে তিনি ঈশ্বর ছিলেন, প্রভুর বিশ্রামবারকে প্রতিস্থাপন করার জন্য সত্য এবং ঐশ্বরিক ধর্মতন্ত্রের চিহ্ন যেখানে ঈশ্বর নিজেই একমাত্র ঈশ্বর।

এটা সিজারের নয়; কারণ, প্রমাণগুলি দেখায়, এটি সিজার হিসাবে নয় - রাষ্ট্রের প্রধান, তবে শুধুমাত্র পলিফেক্স ম্যাক্সিমাস - ধর্মের প্রধান হিসাবে কনস্টানটাইন রবিবারকে একটি পবিত্র দিন হিসাবে ঘোষণা করেছিলেন এবং এটি পালন প্রতিষ্ঠা করেছিলেন; এবং এটি "গির্জার" অনুপ্রেরণা এবং চাহিদার অধীনে যা ঈশ্বর বা সিজার নয়।

অতএব, যেহেতু এটি ঈশ্বরের কাছ থেকে বা সিজারের কাছ থেকে আসে না, তবে শুধুমাত্র একটি পৌত্তলিক "ধর্ম প্রধানের" মাধ্যমে "গির্জা" থেকে আসে, তাই মহাবিশ্বের কারো জন্য এটি পালন করার জন্য কোন বাধ্যবাধকতা, কোন স্থল, কোন স্থান নেই। যে কোনো আকারে।

আপনার চূড়ান্ত উদ্দেশ্য

অতএব, প্রতিটি প্রদর্শনযোগ্য দিক থেকে, রবিবারের আইনের সহজাত, মূল এবং স্থানীয় চরিত্র সবসময় একই থাকে - একচেটিয়াভাবে এবং বিশেষভাবে ধর্মীয় এবং ধর্মীয়।

এবং রবিবার আইনের চূড়ান্ত উদ্দেশ্য একইভাবে বরাবরের মতোই। আমরা দেখেছি যে মূল রবিবারের আইনে চূড়ান্ত উদ্দেশ্য ছিল "একটি যাজক রাষ্ট্র গঠন, ধর্মনিরপেক্ষকে মিথ্যা এবং বিচ্যুত উপায়ে নিজের অধীন করা"; এবং "তাদের উদ্দেশ্য অর্জনের জন্য রাষ্ট্রের ক্ষমতা ব্যবহার করার জন্য" আলেমদের "সংকল্প" কার্যকর করা।

এবং এটিই এখন তার চূড়ান্ত উদ্দেশ্য। কংগ্রেস এবং আইনসভাগুলি ক্রমাগত হ্রাস করা হয়; আইনপ্রণেতারা অবিচল

এখন যাজকদের কাছে এসেছিল, এমনকি হুমকিও দেওয়া হয়েছে, যেমনটি তখন ইম্পেরিয়াল অফিস ছিল, সবসময় রবিবারের আইন এবং আরও রবিবারের আইনের পক্ষে। এই জাতীয় আইনগুলি ইতিমধ্যেই আইনসভার বইগুলিতে যতই থাকুক না কেন, এখনও ক্রমাগত দাবি আরও বেশি, এবং আরও এবং আরও বেশি হওয়া উচিত; এবং এটি সম্পূর্ণরূপে নির্ধারিত হয়, যদি প্রকৃতপক্ষে প্রণয়ন করা না হয়, আগ্রহী পাদরিদের দ্বারা, এবং সেই পরিপ্রেক্ষিতে যা অনুসন্ধিৎসার কাছাকাছি এবং কাছাকাছি আসে, ঠিক যেমনটি প্রথমে সেই অন্যান্য ধর্মগুরুদের দ্বারা।

আমাদের আর যেতে হবে না। এখানে উপস্থাপিত প্রমাণগুলি চূড়ান্তভাবে প্রমাণ করে যে রবিবারের আইনের চরিত্রটি সর্বদা এককভাবে, একচেটিয়াভাবে এবং বিশেষভাবে ধর্মীয় এবং ধর্মযাজকীয়; যা, তাই, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে অসাংবিধানিক এবং অ-আমেরিকান; এবং যা সর্বত্র ঐশ্বরিক এবং খ্রিস্টান বিরোধী।

ধর্মে ব্যক্তিত্ব প্রতিটি মানুষের অলঙ্ঘনীয় অধিকার। যাইহোক, লুসিফারের পতনের পর থেকে, ঈশ্বরের জায়গায় অন্য পুরুষদের উপর শাসন করার জন্য পুরুষদের অবিচল সংকল্প সবসময়ই ছিল।

নিষ্ঠুরতা এবং নিপীড়নের সাথে অন্ধকার হল ধর্মপ্রাণ নেতাদের নির্দেশ অনুসারে ঈশ্বরের উপাসনায় অন্যকে বাধ্য করার মানুষের প্রচেষ্টার রেকর্ড, যারা তারা যখন ভেবেছিল যে তারা ঈশ্বরের ইচ্ছা পালন করছে, প্রকৃতপক্ষে শয়তানের সেবা করছে। এই ক্ষমতাবানদের নিষ্পত্তিতে অসাধারণ ক্ষমতা থাকা সত্ত্বেও, সত্যিকারের খ্রিস্টানরা ঐশ্বরিক নীতিগুলি পরিত্যাগ করতে অস্বীকার করেছে, ব্যক্তিগত খরচ যাই হোক না কেন। প্রতিটি প্রজন্মের মধ্যে এমন কিছু লোক রয়েছে যারা ঈশ্বরের কারণকে সমর্থন করেছে এবং তাই করে চূড়ান্ত বিজয়ের ভিত্তি স্থাপন করেছে।

ধর্মে ব্যক্তিত্ব আজকে বোঝা যায় না বা মূল্যায়ন করা উচিত নয় কারণ বর্তমান প্রজন্ম এই মূল্যবান স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠার জন্য প্রয়োজনীয় সংগ্রামের কিছুই জানে না। এই অজ্ঞতা এবং উদাসীনতা শয়তানকে সেই সুবিধা দেয় যা তাকে প্রতারণামূলকভাবে অতীতের নিপীড়ক শাসনকে পুনরায় চাপিয়ে দেওয়ার প্রয়োজন হয়। অতএব, বর্তমান প্রজন্মকে অগ্নি, সিংহ, কারাগার এবং অন্যান্য সমস্ত নিপীড়নের আগে যখন ধর্মে ব্যক্তিত্বের পরীক্ষা করা হয়েছিল তখন অর্জিত বিজয়গুলির সাথে পরিচিত হওয়া প্রয়োজন এবং তারপরে এমন বেদনাদায়ক মূল্যের মধ্যে যে স্বাধীনতা অর্জন করা হয়েছিল তার প্রশংসা করতে শিখতে হবে, কারণ শীঘ্রই সময় আসবে যখন অতীতে ব্যবহৃত চাপ আবার চাপানো হবে।